



Zápis z 13. jednání PS2 ITI: Životní prostředí a veřejná prostranství		Datum:	10. 10. 2023
		Čas:	9:00 – 11:45
Téma:	Výzvy k předkládání projektových záměrů do programových rámců OPŽP – 16. Odpadové hospodářství a 17. Adaptační opatření	Místo:	tř. Míru 90, zasedací místnost ITI
Účastníci:	Burešová Tereza, Hoffman Filip, Holingerová Eva, Jiroutek Aleš, Löfelmannová Monika, Luxová Hana, Kopecký Aleš, Krejčí Michal, Luxová Hana, Marková Lenka, Mrózková Kateřina, Počtová Hana, Rak Libor, Raková Jaroslava, Strouhal Jiří, Šimánek František, Škařupová Blanka Hosté: Harváňková Jana, Chudomský David, Jiroutek Aleš, Kolář Zdeněk, Krejčí Lukáš, Rayman Jan, Skopeček Jan		
Přílohy:	prezentace E. Holingerové, prezentace žadatelů (Heřmanův Městec, Město Chrudim 2x, Služby města Pardubic, UGI)		
1) Přivítání, seznámení s programem – E. Holingerová			
2) Změna složení PS2 – E. Holingerová Magistrát města Hradec Králové <ul style="list-style-type: none">nový člen: Bc. Hana Luxová			
3) Aktuální informace ITI Hradecko-pardubické aglomerace – E. Holingerová <ul style="list-style-type: none">koncepční část Strategie<ul style="list-style-type: none">- 9. 1. 2023 schválení koncepční části Strategie MMRprogramové rámce (akční plány)<ul style="list-style-type: none">IROP: schválen 24. 2. 2023OPD: schválen 10. 5. 2023OP JAK: schválen 26. 5. 2023OP TAK: výzva na předkládání PR byla vyhlášena 1. 8. 2023OP ŽP: výzva na předkládání PR měla být vyhlášena v polovině září 2023výzvy nositele k předkládání projektových záměrů do programových rámců<ul style="list-style-type: none">o 5. 9. – 25. 9. 2023 do 10:00o 10. 10. 2023 – 13. jednání PS2o 17. 10. 2023 – 11. jednání ŘV A<ul style="list-style-type: none">→ vyhodnocení projektových záměrů předložených do výzev nositele ITI→ příprava programového rámce OPŽP→ v případě sestavení programového rámce OPŽP a schválení v PS2 a ŘV A → předložení ke schválení ZmP v 12/2023- bude-li schváleno v ZmP → předložení ke schválení do výzvy ŘO na programové rámce- pokud bude celý proces probíhat dle aktuálního předpokládaného harmonogramu, na začátku roku 2024 bude moci nositel ITI vystavit žadatelům „Vyjádření ŘV A o souladu projektu se Strategii území Hradecko-pardubické aglomerace 2021+/programovým rámcem“			





4) Projednávání projektových záměrů pracovní skupinou – E. Holingerová

- postup projednání projektových záměrů pracovní skupinou a vrácení projektových záměrů k dopracování
- posouzení přihlášených projektových záměrů podle hodnotících kritérií (vyplnění kontrolních listů)
- přijetí usnesení k přihlášeným projektovým záměrům
- kritéria hodnocení - viz prezentace
- postup vrácení projektového záměru k dopracování – viz prezentace

5) 16. výzva – Odpadové hospodářství – E. Holingerová

- parametry výzvy viz prezentace
- vazba na Strategii:
 - o Strategický cíl 2: Životní prostředí a veřejná prostranství
 - o Specifický cíl 2.2: Odpadové hospodářství
 - o Opatření 2.2.1: Intenzifikace separace a recyklace odpadů a jejich případné energetické využití
- podporované aktivity:
 - o Opatření 1.5.5 Výstavba a modernizace sběrných dvorů, doplnění a zefektivnění systému odděleného sběru/svozu zejména komunálních odpadů včetně podpory door-to-door systémů a zavádění systémů PAYT ("Pay-as-You-Throw")
 - o Opatření 1.5.6 Podpora třídících a dotřídřovacích systémů (včetně úpravy) pro separaci ostatních odpadů
 - o Opatření 1.5.8 Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů
- integrované řešení – viz prezentace

- prezentace projektových záměrů předložených do 16. výzvy:

- CEKVO - Separální dvůr Chrudim (Město Chrudim): 27 261 500,00 Kč
- CEKVO - koncové technologie materiálového zpracování odpadu (UGI Pardubice, s.r.o.): 82 098 500,00 Kč
- CEKVO - Třídící linka separovaně sbíraných komunálních odpadů (SmP - Odpady a.s.): 90 640 000,00 Kč
- celkem: 200 000 000,00 Kč (dotace EU)
- alokace výzvy/Strategie na opatření 2.2.1: 200 000 000,- Kč (dotace EU)

o **CEKVO - Separální dvůr Chrudim** – Z. Kolář

- žadatel Město Chrudim
- harmonogram realizace: 03/2025–12/2026
- celkové náklady: 140 000 000,00 Kč.
- dotace EU: 27 261 500,00 Kč
- podrobnosti viz prezentace žadatele

Šimánek: v podkladech je uvedena i třídící linka papír/plasty. Kolář: to byl původní návrh projektu, následně jsme se v rámci projektu CEKVO rozhodli třídící linku nerealizovat.





Šimánek: historicky jsme se setkávali s podobnými projekty, kdy do sběrného dvora přicházely i komerční odpady a ty byly z dotací vyloučeny. Kolář: pokud by toto nastalo, jsme připraveni přesunout komerční odpad do jiného sběrného dvora. Rak: Budete přijímat i stavební odpad? Kolář: Jsme připraveni přijímat veškerý odpad. Holingerová: Projekt byl konzultován s odborníky se SFŽP a neměli k jeho zaměření připomínky.

Usnesení PS2 13/1:

Pracovní skupina „Životní prostředí a veřejná prostranství“ (PS2) na základě 16. výzvy k předkládání projektových záměrů do programových rámců (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ) projednala předložený projektový záměr „CEKVO - Separální dvůr Chrudim“ a posoudila jeho soulad se Strategii.

*Na základě odevzdaného projektového záměru a následné odborné diskuze PS2 došla k následujícímu závěru: **Projektový záměr „CEKVO - Separální dvůr Chrudim“ je v souladu se Strategii.***

*Na základě výše uvedeného PS2 **doporučuje** projednání tohoto projektového záměru předloženého manažerem ITI v ŘV A, posouzení jeho souladu se Strategii dle příloženého Kontrolního listu a jeho zařazení do programového rámce OPŽP.*

HLASOVÁNÍ

PRO: 10, ZDRŽELI SE: 2, PROTI: 0

(Zdrželi se: mj. K. Mrózková z důvodu možného střetu zájmů)

o **CEKVO - koncové technologie materiálového zpracování odpadu** – J. Rayman, J. Skopeček
Projekt je zaměřen na koncové technologie materiálového zpracování vytříděného odpadu. Konkrétně se jedná o tři technologie: stavební desky z vláken a plastů; dlažbu ze skla a plastů; stavební desky a přepravní obaly z papíru.

- žadatel UGI Pardubice, s.r.o.
- harmonogram realizace: 09/2022–12/2025
- celkové náklady: 193 000 000,00 Kč.
- dotace EU: 82 098 500,00 Kč
- podrobnosti viz prezentace žadatele

Holingerová: V prezentaci jsou uvedeny kapacity 15 000 t, v projektovém záměru 16 000 t. Prosím o vysvětlení tohoto rozporu. Rayman: Rozdíl vznikl vypadnutím jedné technologie při konzultaci na SFŽP, nicméně kapacitně zvládneme zrealizovat 16 000 t. Naše aktivity chceme totiž nadále rozvíjet.

Šimánek: Co se týče nastavení kapacit - okruh by měl být uzavřen na území města, ale např. nápojových kartonů je pouze 20 t. Rayman: Nejedná se jen o nápojové kartony, ale o všechny plastové odpady složené z více materiálů. Chceme primárně vyřešit problém v místě, ale to nebude kapacitně stačit, takže pak bude nutné doplnit odpad odjinud. Rak: Rentabilita provozu z důvodu vysokých cen energií je složitá. Jsou již někde tyto linky instalovány? Rayman: Máme 12 instalovaných linek, např. Milevsko, Švédsko, Holandsko. Pokud by byl zájem, můžeme zorganizovat jakékoli návštěvy. Raková: Ta dlažba bude mít nějakou certifikaci? Je to nepropustné, je to do exteriéru? Máte představu, jaký bude o výrobek zájem? Rayman: Dlažba je certifikovaná, nepropustná. Jsme soukromá firma, nestavěli bychom něco, co by si na sebe nevydělal, takže ano, máme business plán a odbyt máme zajištěn. Rak: Energetické vstupy jsou vysoké, z pohledu ekonomiky by se provoz nemusel vyplatit. Máte





nasmlované vstupy s velkými hráči? Rayman: Jsme s těmito společnostmi v kontaktu, ale smlouvy uzavřené nemáme, protože projekt ještě není realizován a dopředu za nejasných podmínek nejde smlouvy uzavřít. Ekonomiku projektu máme zpracovanou, pracujeme s různými organizacemi zaměřenými na odpady (např. EKO-KOM). Chápeme, že výrobek nemůže být dražší než jiný, máme 15 let zkušeností, takže by nás nemělo zaskočit žádné regionální pardubické specifikum. Raková: Jak byste mě přesvědčili o nákupu této dlažby? Rayman: Největší přidaná hodnota by právě byla z odpadu z regionu vyrobit dlažbu a tu pak zpátky v regionu použít. Důležitá je zde ta cirkularita, která je zajímavá určitě pro města, ale i pro developery. Skopeček: Např. v Holandsku vedeme jednání s developerem, který chce naše desky využívat v kombinaci s betonem, protože jsme ten výrobek schopni tvarovat a různě s ním pracovat. Rak: V jaké podobě, resp. rozměrem budete desky prodávat? Rayman: Nepředpokládáme prodej v obchodech, vše řešíme s developery apod. Např. velký zájem je u výstavby modulárních domů. Zaměřujeme se na přímé vztahy s velkými hráči, kteří si tím mohou snižovat uhlíkovou stopu. Chceme nabídnout opravdu cirkulární možnost v praxi, ne o ní jen mluvit. Počtová: Všichni říkají, co budeme dělat s tím vytríděným odpadem a vy nabízíte to řešení. Kapacity jsou v této výši nastaveny z důvodu rentability? Rayman: Nemáme exkluzivní smlouvy s dodavateli odpadu, chceme se zaměřit na odpady v regionu, třeba se i díky tomu třídění adaptuje. Šimánek: Mám výraznou pochybnost, že v regionu seženete 7 tis. tun pro technologii na výrobu Stavebních desek. PP je zajímavý pro chemický průmysl, takže materiál je dost drahý. Rayman: Jsme připraveni soutěžit o nákup odpadů. Hoffman: Děkuji za zajímavou a obsáhlou diskuzi, nicméně upozorňuji na to, že dotazy jdou často na velký detail, resp. nad rámec informací požadovaných v projektovém záměru. Žadatel bude muset veškeré nastavení jak provozu, tak ekonomiky a dalších atributů projektu obhájit v rámci plné projektové žádosti podané do výzvy OPŽP. Raková: Co se stane, když nenaplníte nastavené kapacity? Rayman: Pak bychom měli problém s rentabilitou, takže je chceme určitě dodržet. Luxová: Mluvíte o 15ti leté historii, ale společnost EF i UGI vznikla nedávno. Můžete nám k tomu něco říct? Rayman: EF i UGI byly založeny účelově právě pro tento projekt, abychom oddělili jednotlivé naše činnosti. 15-ti letou historii mám já jako fyzická osoba. Desková technologie byla vyvinuta mou firmou v USA, my do projektu vstupujeme, protože se této části nikdo jiný nechopil, proto jsme pro tento projekt založili společnost UGI. Je to kontinuita našich aktivit, EF z těchto aktivit nakonec vypadl, protože na sebe nechtěl vzít zodpovědnost. Skopeček: Budeme muset doinvestovat, dotace není 100%, náš jednoznačný zájem tedy je, aby to fungovalo. Zároveň musí fungovat nákup odpadu i prodej výrobků, je nutné vše skloubit, o což se my snažíme. Rak: 30letá praxe v odpadech, po kraji je spousta prázdných hal neúspěšných firem, proto jsme se dotazovali na spoustu věcí. Rozhodujeme o veřejných financích, proto je ta diskuze v pracovní skupině důležitá. Kopecký: Předpokládám tedy, že indikátor bude uveden ve výši 16 000 t? Holingerová: Ano, v souladu s údaji v projektovém záměru a potvrzením pana Raymana.





Usnesení PS2 13/2:

Pracovní skupina „Životní prostředí a veřejná prostranství“ (PS2) na základě 16. výzvy k předkládání projektových záměrů do programových rámců (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ) projednala předložený projektový záměr „CEKVO - koncové technologie materiálového zpracování odpadu“ a posoudila jeho soulad se Strategií. Na základě odevzdaného projektového záměru a následné odborné diskuze PS2 došla k následujícímu závěru:

Projektový záměr „CEKVO - koncové technologie materiálového zpracování odpadu“ je v souladu se Strategií.

Na základě výše uvedeného PS2 **doporučuje** projednání tohoto projektového záměru předloženého manažerem ITI v ŘV A, posouzení jeho souladu se Strategií dle přiloženého Kontrolního listu a jeho zařazení do programového rámce OPŽP.

HLASOVÁNÍ

PRO: 8, ZDRŽELI SE: 4, PROTI: 0

o **CEKVO - Třídící linka separovaně sbíraných komunálních odpadů** – J. Strouhal

- žadatel SmP - Odpady a.s.

Realizace inovativní třídící linky separovaně sbíraných komunálních odpadů vč. výstavby haly v Dražkovicích.

- harmonogram realizace: 01/2023–09/2027

- celkové náklady: 177 039 000,00 Kč.

- dotace EU: 90 640 000,00 Kč

- podrobnosti viz prezentace žadatele

Šimánek: Upozornění, že z hlediska postavení na trhu může mít tato linka problém s konkurenceschopností, ale pokud je vnímána jako regionální, pak může dávat smysl. Do projektu může vstoupit problém se zálohováním PET lahví – pokud toto nastane, objemy PET lahví z uvedeného objemu odpadů zmizí. Dojde pouze k tomu, že část odpadů bude vytaženo z dlouhodobě budovaného systému na separaci odpadu v rámci ČR. Má smysl někde, kde není vysoká účinnost separace, ale u nás ne. Rak: Příklad Slovensko, kde zavedení zálohování PET rozhodlo separaci, protože lidi přestali třídít plasty právě z důvodu zálohování. Šimánek: V Německu po zavedení zálohování PET pokleslo třídění ostatních plastů o 11 %. Rak: Byl jsem v SAKO Brno, jak to je v Pardubicích s tříděním kovových obalů od nápojů? Strouhal: Sbírají se spolu s plasty. Holingerová: Kapacita vychází ze studie? Strouhal: Ano, v případě změny zákona to bude považováno za zásah vyšší moci, toto bylo konzultováno s T. Prokopem (ředitelem Odboru odpadového hospodářství, SFŽP). Raková: Udržitelnost je 5 let, kdy by zálohování PET mohlo nastat? Strouhal: Opakuji, že kdyby přišla změna zákona, jedná se o vyšší moc, indikátor bude moci být snížen.

Usnesení PS2 13/3:

Pracovní skupina „Životní prostředí a veřejná prostranství“ (PS2) na základě 16. výzvy k předkládání projektových záměrů do programových rámců (ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ) projednala předložený projektový záměr „CEKVO - Třídící linka separovaně sbíraných komunálních odpadů“ a posoudila jeho soulad se Strategií. Na základě odevzdaného projektového záměru a následné odborné diskuze PS2 došla k následujícímu závěru:





Projektový záměr „CEKVO - Třídící linka separovaně sbíraných komunálních odpadů“ je v souladu se Strategií.

Na základě výše uvedeného PS2 **doporučuje** projednání tohoto projektového záměru předloženého manažerem ITI v ŘV A, posouzení jeho souladu se Strategií dle přiloženého Kontrolního listu a jeho zařazení do programového rámce OPŽP.

HLASOVÁNÍ

PRO: 7, ZDRŽELI SE: 5, PROTI: 0

(Zdrželi se: mj. A. Kopecký z důvodu možného střetu zájmů)

6) 17. výzva – Adaptační opatření – E. Holingerová

- parametry výzvy viz prezentace
- vazba na Strategii:
 - o Strategický cíl 2: Životní prostředí a veřejná prostranství
 - o Specifický cíl 2.3: Adaptační opatření
 - o Opatření 2.3.1: Adaptační opatření v krajině
- Podporované aktivity:
 - o Opatření 1.3.3 Realizace protipovodňových opatření
- integrované řešení – viz prezentace

- **prezentace projektových záměrů předložených do 17. výzvy:**
 - Protipovodňová opatření u sídliště Stromovka (Město Chrudim): 20 000 000,00 Kč
 - Protipovodňová opatření na Podolském potoce v Heřmanově Městci (Město Heřmanův Městec): 20 000 000,00 Kč
- **celkem: 40 000 000,00 Kč (dotace EU)**
- alokace výzvy/Strategie na opatření 2.3.1: 40 000 000,- Kč (dotace EU)

o Protipovodňová opatření u sídliště Stromovka – Z. Kolář

Jedná se o realizaci dvou částí, Přírodě blízká protipovodňová opatření Chrudim – Stromovka; Chrudim – ulice Malecká, odvod vody z protipovodňových opatření na Stromovce.

- žadatel Město Chrudim
- harmonogram realizace: 06/2022–10/2027
- celkové náklady: 23 529 411,76 Kč.
- dotace EU: 20 000 000,00 Kč
- podrobnosti viz prezentace žadatele

Rak: Je možné zakomponovat prvky ÚSES? Mrózková: Území koliduje s trasou obchvatu a zde žádné prvky ÚSES nejsou. Raková: Na průlehy máte pozemkové úpravy? Mrózková: Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, je vydané ÚR a pokud nevykoupíme, budeme vyvlastňovat.





Usnesení PS2 13/4:

Pracovní skupina „Životní prostředí a veřejná prostranství“ (PS2) na základě 17. výzvy k předkládání projektových záměrů do programových rámců (ADAPTAČNÍ OPATŘENÍ) projednala předložený projektový záměr „Protipovodňová opatření u sídliště Stromovka“ a posoudila jeho soulad se Strategií. Na základě odevzdaného projektového záměru a následné odborné diskuze PS2 došla k následujícímu závěru:

Projektový záměr „Protipovodňová opatření u sídliště Stromovka“ je v souladu se Strategií.

Na základě výše uvedeného PS2 **doporučuje** projednání tohoto projektového záměru předloženého manažerem ITI v ŘV A, posouzení jeho souladu se Strategií dle přiloženého Kontrolního listu a jeho zařazení do programového rámce OPŽP.

SCHVÁLENO KONSENZEM

(Neúčastnila se: K. Mrózková z důvodu možného střetu zájmů)

o **Protipovodňová opatření na Podolském potoce v Heřmanově Městci** – L. Krejčí, A. Jiroutek

- žadatel Město Heřmanův Městec
- harmonogram realizace: 01/2023–12/2025
- celkové náklady: 25 000 000,00 Kč.
- dotace EU: 20 000 000,00 Kč
- podrobnosti viz prezentace žadatele

Realizace z 90ti % suchého průlehu v zámeckém parku, který se zatopí pouze v případě povodně.

Rak: Budete tam mít manipulační objekt? Krejčí: Ano, manipulační objekt zajistí, že do města poteče

jen max. 5ti letá voda. Marková: A co s tou 5ti letou vodou? Nebylo by lepší nepustit do města ani tu?

Krejčí: Abychom ochránili HM i před 5ti letou vodou, museli bychom zkapacitnit 3 mostky, je vhodné

mít ve městě kapacitu na 5ti letou vodu na další možné drobnější přítoky. Rak: Budete zkapacitňovat

koryto potoka? Jirásek: Budeme zkapacitňovat jen mostky. Rak: Nebylo by možné ulehčit 5ti leté vodě

rybníkem? Krejčí: Dalo, uvažovali jsme o tom, ale bylo by nutné zrekonstruovat jez, rybí přechod,

rybník není města, ale jednáme o odkupu a do budoucna to chceme řešit. Hoffman: upozornění na

harmonogram, výzva končí 9/2024 a součástí požadovaných podkladů je i projektová dokumentace

pro stavební povolení. V prezentaci bylo uvedeno dokončení projektové dokumentace až v 10/2024.

Jirásek: Ano, uvedený harmonogram je s rezervou, věříme, že v té době bychom mohli mít už i vydané

stavební povolení.

Usnesení PS2 13/5:

Pracovní skupina „Životní prostředí a veřejná prostranství“ (PS2) na základě 17. výzvy k předkládání projektových záměrů do programových rámců (ADAPTAČNÍ OPATŘENÍ) projednala předložený projektový záměr „Protipovodňová opatření na Podolském potoce v Heřmanově Městci“ a posoudila jeho soulad se Strategií. Na základě odevzdaného projektového záměru a následné odborné diskuze PS2 došla k následujícímu závěru:

Projektový záměr „Protipovodňová opatření na Podolském potoce v Heřmanově Městci“ je v souladu se Strategií.





Na základě výše uvedeného PS2 **doporučuje** projednání tohoto projektového záměru předloženého manažerem ITI v ŘV A, posouzení jeho souladu se Strategií dle příloženého Kontrolního listu a jeho zařazení do programového rámce OPŽP.

SCHVÁLENO KONSENZEM

(Neúčastnil se: M. Krejčí z důvodu možného střetu zájmů)

7) Informace z ŘO

- **Výzvy OPŽP pro ITI v oblasti odpadového hospodářství a adaptačních opatření**
- 55. výzva – Svoz a zpracování odpadu - 27. 9. 2023 - 30. 9. 2024
- 52. výzva - Protipovodňová opatření - 27. 9. 2023 - 30. 9. 2024

- 10/2023 – měla by být vyhlášena modifikace výzvy na PR

8) Diskuze

9) Závěr jednání

Příští jednání: 4/2024

Zapsali: Filip Hoffman, Eva Holingerová

