



**CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
A HODNOCENÍ KRAJINY**

STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE HRADECKO-PARDUBICKÉ AGLOMERACE

**SLEDOVÁNÍ A ROZBOR VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ
(ZA ROK 2021)**

OBJEDNATEL:
ZPRACOVATEL:

**STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE
EKOTOXA s.r.o.**

LEDEN 2022

© **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

AUTORSKÝ KOLEKTIV

EKOTOXA s.r.o.

Mgr. Zdeněk Frélich



RADDIT consulting s.r.o.

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misaček

Mgr. Renata Vojtková



EKOTOXA s.r.o.
-6- Fišova 403/7
602 00 Brno, Černá Pole
IČ: 64608531, DIČ: CZ64608531

OBSAH

1. ÚVOD	6
1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA	6
1.2 PŘEHLED PŘEDKLÁDANÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV	8
2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP	9
2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA JEJICH VLIVŮ NA ŽP	9
2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ	12
3. SOUHRN A DOPORUČENÍ.....	13
4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	14

Seznam tabulek

Tab. 1	Přehled schválených projektů v rámci „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ v roce 2021	8
Tab. 2	Environmentální kritéria pro výběr projektů ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí	9
Tab. 3	Odpovědi na otázky pro hodnocení projektů z hlediska ŽP	10
Tab. 4	Komentář k vlivům jednotlivých projektů na životní prostředí	11
Tab. 5	Monitorovací indikátory/ukazatele a komentář k vlivům předložených projektů na ně.....	12

ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY:

EIA	Proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Environmental Impact Assessment</i> “)
ES	Evropská směrnice
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
ITI	Integrované územní investice (angl.: „ <i>Integrated Territorial Investments</i> “)
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NKP	Národní kulturní památka
SEA	Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Strategic Environmental Assessment</i> “)
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ŽP	Životní prostředí

1. ÚVOD

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje předkladatele koncepcí¹, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Účelem této zprávy je tedy pravidelné Vyhodnocení sledování a rozboru vlivů koncepce Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva navazuje na předchozí zprávu a pokrývá období roku 2021, respektive období od ledna do prosince 2021.

Uvedený požadavek vychází také z čl. 10, odst. 1 Směrnice 2001/42/ES, zahrnující povinnost členských států monitorovat významné vlivy plánů a programů na životní prostředí, aby byly mimo jiné včas zjištěny nepředpokládané negativní dopady a aby mohla být učiněna vhodná nápravná opatření.

1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA

Dne 30. října 2015 vydalo Ministerstvo životního prostředí dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále také jen Strategie ITI) s návrhem následujících doporučení:

- 1) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 Vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 2) Nové rozvojové záměry (např. cyklostezky, zařízení pro nakládání s odpady,...) lokalizovat v souladu s územním plánem a v případě umístění na zemědělskou půdu preferovat půdu v nižších třídách ochrany, současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy a areály.
- 3) Nové rozvojové záměry (např. cyklostezky, protipovodňová opatření, infrastruktura pro vodní hospodářství apod.) lokalizovat v souladu se zájmy ochrany přírody, tj. přednostně mimo zvláště chráněná území nebo tak, aby nebyly ohroženy předměty ochrany ve zvláště chráněných územích a lokalitách soustavy Natura 2000.
- 4) V extravilánu a zejména ve zvláště chráněných územích a dalších přírodně hodnotných lokalitách upřednostňovat přírodě blízký způsob realizace protipovodňových a protierozních opatření.
- 5) Při přípravě jednotlivých záměrů v dalších fázích (EIA, územní řízení) je nutno zohlednit také výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů.
- 6) Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ.
- 7) V rámci rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat výsadby funkční zeleně

¹ Ve smyslu zákona jsou termínem „koncepce“ nazývány také další strategické a programové dokumenty.

včetně dřevinné vegetace.

- 8) Při realizaci projektů respektovat krajinný ráz a sídelní strukturu v území. V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb.
- 9) Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat k životnímu prostředí šetrnější druhy dopravy.
- 10) Sledovat průběh implementace programu a vlivy implementace na životní prostředí a veřejné zdraví s využitím odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace Strategie ITI Hradecko-pardubické aglomerace, včetně vlivů na životní prostředí, se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce.
- 11) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na tyto požadavky je odkazováno v dokumentu Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 4.5, která byla schválena Zastupitelstvem města Pardubic dne 29. 4. 2021. Tato monitorovací zpráva naplňuje požadavek Stanoviska MŽP č. 10.

Výběr projektů, které by měly být realizovány prostřednictvím Strategie ITI, je v kompetenci příslušných řídicích orgánů operačních programů, nebo jejich zprostředkujících subjektů. Řídicí výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace pouze posuzuje soulad předkládaných projektových záměrů se Strategií ITI. Zohlednění environmentálních kritérií není v případě jednotlivých projektů v rámci výzev požadováno a u projektů uváděno. Environmentální kritéria jsou proto v této monitorovací zprávě použita jako zpětná kontrola.

Protože monitorovací zpráva nemá explicitně určenou strukturu, byl její obsah analogicky upraven na základě zkušeností hodnotitele. Monitorovací zpráva tedy vychází z popisu projektů předkládaných v daném období a dále hodnotí vztah jednotlivých projektů k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tak jak byly stanoveny v dokumentaci Vyhodnocení vlivů Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví a k monitorovacím indikátorům navrženým v rámci tohoto Vyhodnocení. Struktura monitorovací zprávy navazuje na výstupy z předchozích let.

Při zpracování byly také využity zkušenosti zpracovatele s hodnocením SEA následujících rozvojových dokumentů:

- Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a Integrované teritoriální investice (ITI) – Jihlava, Zlín, České Budějovice, Liberec;
- Strategické plány rozvoje měst a vyšších územních celků – Karlovy Vary, Jihlava, Ostrava, Plzeň, České Budějovice, Ústecký kraj, kraj Vysočina, Moravskoslezský kraj, Olomoucký kraj atd.;
- další SEA hodnocení a hodnocení ÚPD.

1.2 PŘEHLED PŘEDKLÁDANÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV

Během roku 2021 byly vyhlášeny/probíhaly výzvy 86 až 91, přičemž do výzev 87 a 88 nebyl předložen žádný projekt. Projekty, které byly hodnoceny pro rok 2020, nejsou již v rámci této zprávy znovu hodnoceny, neboť u nich nebyly zjištěny závažnější negativní vlivy na životní prostředí, ani je nelze předpokládat.

Předmětem hodnocení této zprávy byly tedy pouze projekty, které byly přijaty a schváleny Řídicím výborem ITI, a to na základě jejich popisu a odborných zkušeností hodnotitele.

Přehled projektů připravovaných a schválených v rámci uvedených ukončených výzev je uvedený v Tab. 1.

Tab. 1 Přehled schválených projektů v rámci „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ v roce 2021

Výzva nositele ITI	Název projektu
86. Přestupní uzly v aglomeraci IV	Terminál Univerzita
	Terminál B
89. Přestupní uzly v aglomeraci V	Modernizace přestupního uzlu MHD v centru města "U Fortny"
90. Nemotorová doprava – Cyklodoprava IX	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – úsek Dříteč – Němčice
	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – úsek Němčice – Kunětická hora
	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – most Vysoká nad Labem – Opatovice nad Labem
91. Nemotorová doprava – Bezpečnost dopravy IV	Rekonstrukce křižovatky U Fortny

Zdroj: Dle údajů poskytnutých nositelem koncepce

Tyto projekty byly v rámci této hodnotící zprávy předmětem řešení.

2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

V rámci Vyhodnocení koncepce byla využita metoda tzv. Referenčních cílů životního prostředí, vůči kterým byly jednotlivé cíle a opatření v koncepci posuzovány. Z těchto referenčních cílů vychází Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska jejich vlivů na ŽP (kap. 11 Vyhodnocení) a dále tzv. Monitorovací indikátory/ukazatele (kap. 9 Vyhodnocení). Vůči těmto otázkám a indikátorům jsou níže hodnoceny také předložené projekty.

2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA JEJICH VLIVŮ NA ŽP

Environmentální hodnocení projektů má odpovědět na otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Hodnocení projektů z hlediska životního prostředí je navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria, že projekt na ně má *pozitivní / žádný / negativní vliv*.

Tab. 2 Environmentální kritéria pro výběr projektů ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí

Č.	Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP
1	Zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání	1) Pomůže projekt zlepšit ochranu povrchových a podzemních vod?
2	Zvýšení materiálového a energetického využití odpadů	2) Přispěje projekt ke zvýšení míry separace a využití odpadů?
3	Ochrana zemědělské půdy před záboru a degradací	3a) Vede projekt k záboru půdního fondu v 1. nebo 2. třídě ochrany? Jak velkému? 3b) Přispívá projekt k ochraně zemědělské půdy před erozí? 3c) Využívá projekt plochy stávajících málo využívaných (nevyužívaných) areálů?
4	Zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů	4) Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek (především poléťavého prachu) do ovzduší?
5	Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem	5) Sníží se počet obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy?
6	Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a bezpečnost obyvatel	6) Zlepší projekt ochranu před povodněmi v zájmovém území?
7	Ochrana klimatu a adaptace na jeho změny	Není stanovena
8	Efektivní využívání obnovitelných zdrojů	Není stanovena
9	Ochrana přírody, krajiny a přírodního prostředí	Není stanovena
10	Ochrana kulturních a historických hodnot v území	Není stanovena
11	Zdravé a bezpečné životní prostředí	Není stanoven

Zdroj: Na základě Vyhodnocení SEA, 2015

Pozn.: Původní číslování referenčních cílů bylo pro potřeby monitoringu upraveno

Níže v Tab. 3 hodnotíme dle popisu projektů odpovědi na otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska životního prostředí uvedené ve Vyhodnocení SEA (kap. 11).

Tab. 3 Odpovědi na otázky pro hodnocení projektů z hlediska ŽP

Č. výzvy	Projekt	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP							
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6
86	Terminál Univerzita	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Terminál B	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
89	Modernizace přestupního uzlu MHD v centru města "U Fortny"	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
90	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – úsek Dříteč – Němčice	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – úsek Němčice – Kunětická hora	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – most Vysoká nad Labem – Opatovice nad Labem	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
91	Rekonstrukce křižovatky U Fortny	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne

Zdroj: Popis projektů

Poznámka: Čísla v horním řádku tabulky představují čísla otázek dle Tab. 2 výše. Zelená barva značí pozitivní hodnocení, šedá neutrální hodnocení, červená barva by pak znamenala hodnocení negativní, avšak nebyla zjištěna.

Z tabulky vyplývá, že schválené projekty jsou z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám) převážně neutrální až, v některých případech, mírně nebo více pozitivní.

Všechny projekty se týkají oblasti dopravy a podpory udržitelných forem dopravy. Jedná se o nové cyklostezky a modernizace stávajících dopravních uzlů, respektive terminálů a dále rekonstrukce jedné křižovatky na okružní. Tyto projekty směřují většinou k naplňování dvou referenčních cílů, tj. snižování emisí znečišťujících látek (cíl č. 4) a hlučnosti (cíl č. 5). Ve většině případů lze rovněž předpokládat i snížení vypouštěného množství skleníkových plynů. Projekty v oblasti dopravy v některých případech rovněž směřují k zajištění větší bezpečnosti účastníků dopravního provozu a celkovému zatraktivnění forem nemotorové dopravy pro obyvatele.

Mírně negativním dopadem může být u projektů v oblasti cyklistiky zábor ZPF, který se v případě výše uvedených projektů ve větším rozsahu nepředpokládá, jelikož se jedná o kratší dílčí úseky cyklostezek, které mají celkovou délku 3,92 km. Vzhledem k malé rozloze záboru ZPF, a naopak přínosu těchto staveb (cyklostezek) k naplňování dalších cílů ŽP (snižování emisí z dopravy, snižování hluku, vliv na veřejné zdraví, zvýšení bezpečnosti, podpora nemotorové dopravy v aglomeraci), je dopad těchto projektů možné považovat za pozitivní. U projektů cyklostezek je předpokládán zábor ZPF v I. nebo II. třídě ochrany, avšak, jak je uvedeno výše, ve velmi malém rozsahu.

Projektové záměry předložené do výzev nositele ITI popisují výstupy projektů podrobněji, u některých z nich jsou pak stručně uvedeny i předpokládané vlivy na ŽP. Souhrn vlivů pro jednotlivé projekty je uveden v Tab. 4.

Tab. 4 Komentář k vlivům jednotlivých projektů na životní prostředí

Č. výzvy	Projekt	Komentář k vlivům
86	Terminál Univerzita	Dojde k modernizaci stávajícího přestupního uzlu. Současně budou zlepšeny podmínky pro pěší a pro cyklisty v lokalitě. Tímto budou podpořeny ekologicky šetrnější formy dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek a skleníkových plynů. Negativní vlivy nejsou předpokládány.
	Terminál B	Jedná se o přesun stávajícího autobusového nádraží do vhodnější lokality ve vazbě na stávající vlakové nádraží. Dojde k lepšímu provázání vlakové, autobusové a MHD, čímž se celkovělepší podmínky pro využívání veřejné dopravy. Tímto budou podpořeny ekologicky šetrnější formy dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek a skleníkových plynů. Rovněž budou revitalizována veřejná prostranství v okolí záměru. Negativní vlivy nejsou předpokládány.
89	Modernizace přestupního uzlu MHD v centru města "U Fortny"	Dojde k modernizaci stávajícího přestupního uzlu. Současně budou zlepšeny podmínky pro pěší a pro cyklisty v lokalitě. Tímto budou podpořeny ekologicky šetrnější formy dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek a skleníkových plynů. Negativní vlivy nejsou předpokládány.
90	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – úsek Dříteč – Němčice	Jedná se o výstavbu nového úseku cyklostezky o délce 0,96 km. Pozitivní vliv je předpokládán z hlediska hlučnosti, emisí znečišťujících látek do ovzduší a skleníkových plynů. Současně bude podpořena bezpečnost cyklistů, v menší míře také pěších. Všechny tři cyklostezky jsou součástí většího záměru Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku. Předpoklad záboru ZPF malého rozsahu.
	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – úsek Němčice – Kunětická hora	Jedná se o výstavbu nového úseku cyklostezky o délce 0,411 km. Pozitivní vliv je předpokládán z hlediska hlučnosti, emisí znečišťujících látek do ovzduší a skleníkových plynů. Současně bude podpořena bezpečnost cyklistů, v menší míře také pěších. Všechny tři cyklostezky jsou součástí většího záměru Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku. Předpoklad záboru ZPF malého rozsahu.
	Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku – most Vysoká nad Labem – Opatovice nad Labem	Jedná se o výstavbu nového úseku cyklostezky o délce 2,55 km. Pozitivní vliv je předpokládán z hlediska hlučnosti, emisí znečišťujících látek do ovzduší a skleníkových plynů. Současně bude podpořena bezpečnost cyklistů, v menší míře také pěších. Všechny tři cyklostezky jsou součástí většího záměru Cyklostezka Hradec Králové – Pardubice: Stezka Mechu a Perníku. Předpoklad záboru ZPF malého rozsahu.
91	Rekonstrukce křižovatky U Fortny	Rekonstrukce stávající nevyhovující křižovatky na okružní. Dojde k posílení bezpečnosti chodců a cyklistů a zvýšení plynulosti dopravního provozu v daném místě, čímž se sníží mírně také emise znečišťujících látek. Negativní vlivy nejsou předpokládány.

Zdroj: Dle údajů poskytnutých nositelem koncepce

Z tabulky lze vyvodit, že kromě výše uvedených pozitivních dopadů (bezpečnost pěších a cyklistů, kvalita ovzduší, omezení hlučnosti, snížení množství emisí skleníkových plynů) budou mít některé z projektů i další pozitivní dopady. Patří mezi ně např. estetizace veřejných prostranství v okolí záměrů.

Významné negativní vlivy nebyly zjištěny u žádného z předložených projektů, zábory půdního fondu pro potřeby cyklostezek jsou velmi nízké.

2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ

Přehled monitorovacích indikátorů/ukazatelů na životní prostředí navržených v rámci Vyhodnocení je uveden v tabulce níže. Realizace koncepce je teprve ve střední fázi a byla/je realizována jen část projektů. Z tohoto důvodu je zde uveden pouze stručný souhrnný komentář týkající se příspěvků doposud předložených projektů k jednotlivým indikátorům.

Tab. 5 Monitorovací indikátory/ukazatele a komentář k vlivům předložených projektů na ně

Ukazatel/Indikátor	Jednotka	Naplnění indikátoru
Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany	(ha/rok)	Potenciální zábory ZPF při budování cyklostezek, avšak předpoklad je velmi nízký, z hlediska aglomerace jako celku bezvýznamný. Pozitivem je naopak aktivní řešení, revitalizace a znovuvyužití dnes nevyužívaných objektů, což je optimální alternativou k výstavbě na zelené louce.
Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras / Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	(km)	Do 2017: cca 5,85 km 2018: 0,66 km 2019: cca 3,59 km 2020: cca 1,15 km 2021: cca 3,92 km
Počet obyvatel nově připojených na zlepšené čištění odpadních vod	(Počet)	2019: 210 obyvatel (výzva 49)
Počet obyvatel nově připojených na zlepšené zásobování vodou	(Počet)	2019: předpoklad 87 300 obyvatel (výzva 71)
Délka vybudovaných kanalizací	(km)	2019: předpoklad 1 860 m vybudovaných kanalizací (výzva 49)
Délka řešených kilometrů toků (protipovodňová ochrana)	(km)	Doposud žádné
Počet obnovených, vystavených a rekonstruovaných vodních děl sloužících k povodňové ochraně	(Počet)	Doposud žádné
Počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním	(Počet)	Doposud žádní
Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů	(t)	Doposud žádná
Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů	(t)	Doposud žádné
Kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů	(t)	Doposud žádná
Plocha stanovišť, které jsou podporovány s cílem zlepšit jejich stav zachování	(ha)	Doposud žádná
Počet revitalizovaných památkových objektů	(Počet)	Do r. 2019: V rámci řešených projektů jsou/budou revitalizovány nebo lépe zpřístupněny NKP hrad Kunětická hora, Příhrádek, budova Muzea východních Čech v Hradci Králové, zámek Pardubice, pevnost Josefov. 2020: V rámci řešených projektů jsou/budou revitalizovány nebo lépe zpřístupněny Winternitzovy automatické mlýny a Památník Zámeček v Pardubicích.

Zdroj: Vyhodnocení SEA 2015 a hodnocení aktuálního stavu k roku 2021

Z hodnocení je tedy patrné, že dosud předložené projekty nebudou negativně ovlivňovat stav indikátorů v územní působnosti koncepce. Negativním dopadem mohou být málo rozsáhlé zábory půdního fondu pro potřeby cyklostezek, nicméně v kontextu přínosu těchto staveb k naplňování dalších cílů ŽP (snížení emisí z dopravy, vliv na veřejné zdraví, snížení hluku) je dopad těchto projektů možné považovat za jednoznačně pozitivní.

Naopak postupně jsou pozitivně naplňovány některé z dalších indikátorů – zejména se jedná o indikátor Délka nově vybudovaných/rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras, kdy dojde k výstavbě 3,92 km cyklostezek.

3. SOUHRN A DOPORUČENÍ

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno sledování a rozbor vlivů koncepce Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí. Hodnocení bylo provedeno pro rok 2021, a to na základě doposud předložených projektů a s využitím monitorovacích indikátorů/ukazatelů a otázek pro hodnocení a výběr projektů.

Na základě tohoto sledování je možno jednoznačně konstatovat, že provádění koncepce nemá nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví a není tedy nutno zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce. Potenciálně negativní vliv záboru ZPF při výstavbě cyklostezek je vyhodnocen v textu a není v kontextu realizace Strategie ITI považován za významný, neboť pozitivní vlivy jej významně převyšují.

Naopak lze konstatovat, že provádění koncepce, respektive projekty v jejím rámci realizované, má v řadě případů neutrální až mírně pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to především v oblasti ochrany ovzduší, ochrany před hlukem, zdraví a bezpečnosti obyvatel, ochrany kulturních a historických hodnot v území, nakládání s vodou a zprostředkovaně také v případně environmentální výchovy.

Environmentální kritéria Vyhodnocení v rámci procesu SEA jsou použita jako zpětná kontrola pro hodnocení vlivů projektů na ŽP v rámci monitorovací zprávy.

4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ

- EKOTOXA s.r.o. (2015): Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace. Vyhodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dle přílohy č. 9 citovaného zákona).
- Integrovaná územní investice Hradecko-pardubické aglomerace: Ukončené výzvy nositele ITI. Dostupné na: <<http://iti.hradec.pardubice.eu/?site=ukoncene-vyzvy-nositele-iti>>
- Magistrát města Pardubic (2022): *Popisy projektových záměrů*.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.