



Zápis z 8. jednání PS2 ITI: Životní prostředí a veřejná prostranství		Datum:	6. 12. 2021
		Čas:	9:00 – 10:00
Téma:	Aktualizace návrhů integrovaných řešení PS2	Místo:	MS TEAMS
Účastníci:	Hoffman Filip, Chudomský David, Javůrková Erika, Kafka Jan, Kopecký Aleš, Krejčí Michal, Kudynová Michaela, Kuthanová Jana, Löfelmannová Monika, Marková Lenka, Nevřková Marie, Počtová Hana, Rak Libor, Raková Jaroslava, Rašková Kateřina, Slavík Ondřej, Šimánek František, Škařupová Blanka Stálý host: Luxová Hana Hosté: Rayman Jan		
Přílohy:	prezentace M. Nevřkové		
<p>1) Přivítání, seznámení s programem – M. Nevřková</p> <p>2) Aktuální informace ITI Hradecko-pardubické aglomerace – M. Nevřková IROP</p> <ul style="list-style-type: none">- dne 5. 11. 2021 vláda schválila PD IROP- dokument dostupný zde- předpoklad schválení ze strany EK v 4/2022 -> následně budou schválena kritéria hodnocení projektů (dále předpoklad připomínek EK ke kritériím) -> vyhlášení výzev- předpoklad vyhlášení 1. individuálních výzev na jaře roku 2022, předpoklad vyhlášení výzev pro integrované nástroje až v 2. polovině roku 2022<ul style="list-style-type: none">▪ v případě výzev na VP to bude o něco déle- probíhá příprava kritérií pro hodnocení projektů a výzev v oblasti revitalizace VP- velmi přísný návrh kritérií související s požadavky MŽP- doplnění Nevřková: Kritéria byla ze strany nositele připomínkována, čekáme na vypořádání.- příklady návrhu kritérií:<ul style="list-style-type: none">▪ kladné stanovisko AOPK jako možná povinná příloha žádosti o podporu▪ projekt realizován na základě „strategického rozvojového dokumentu“ s participací veřejnosti – v návrhu kritérií zatím pouze ÚSVP nebo architektonická studie▪ projekt zároveň v souladu s územní studií systému sídelní zeleně registrované v Evidenci územně plánovací činnosti (EÚPC) nebo s obdobným strategickým dokumentem pro sídelní zeleň▪ projekt vznikl na základě participace s občany či s odbornou veřejností <p>OPŽP</p> <ul style="list-style-type: none">- dne 4. 10. 2021 vláda schválila PD Operačního programu Životní prostředí, předpoklad finálního schválení ze strany EK také v 4/2022- dokument dostupný zde- předpoklad vyhlášení 1. individuálních výzev také na jaře 2022, výzvy pro integrované nástroje později- v říjnu 2021 proběhl 0. Monitorovací výbor OPŽP 2021+, kde byla představena hodnotící kritéria projektů – pracovní verze dostupné zde <p>3) Aktualizace integrovaných řešení z oblasti životního prostředí – M. Nevřková Oběhové hospodářství</p> <ul style="list-style-type: none">- do integrovaného řešení bylo na základě podnětu k zařazení projektu v rámci připomínkového			





řízení od zástupce Elektrárny Opatovice přidán projekt Zařízení pro energetické využití odpadu (ZEVO). ZEVO má vazbu na jadrový projekt integrovaného řešení Oběhové hospodářství, na projekt Centra komplexního využití odpadů (CEKVO), vzhledem k možnosti energeticky využít zbytkové materiály ze separace, které by CEKVO nezvládlo zpracovat. Zároveň je to projekt, který je připravován v území aglomerace a bude se podílet na řešení problematiky nakládání s odpady. Projekt ZEVO předpokládá spolufinancování z Modernizačního fondu (program HEAT).

- Šimánek: Nepovažuji za vhodné provázat projekt ZEVO s projektem zaměřeným na recyklaci – ZEVO je zařízení pro nakládání se směsným komunálním odpadem, CEKVO má vést ke snížení směsného komunálního odpadu a maximálnímu využití odpadu. Dle mého názoru není vhodné v rámci dokumentu zaměřenému na oběhové hospodářství tuto vazbu uvádět. CEKVO je zatím prezentováno tak, že dojde k dramatickému snížení směsného komunálního odpadu, což naznačuje, že pro ZEVO (s kapacitou, která je pro spalovnu plánována) zdroje nebudou. Současné spalovny v této podobě nejsou ze strany EU podporovány (ze zdrojů OPŽP), je pak otázkou, zda bude toto podpořitelné z Modernizačního fondu (ve vazbě na taxonomii EU jsou spalovny považovány za nevhodné). Je otázkou, zda uvést i další alternativy, popř. zda ZEVO neuvádět vůbec.
- Počtová: Navrhli jsme doplnit ZEVO do IŘ z toho důvodu, že se jedná o IŘ v oblasti oběhového hospodářství, jehož nedílnou součástí je i ZEVO. Sice bylo řečeno, že dojde ke snížení objemu odpadů, ovšem toto jsou zatím pouze dohady. Pro ZEVO jsme si nechali zpracovat bilanci odpadů, kde jsme počítali i se všemi recyklačními cíli i po roce 2030 a dle výpočtu bude pro ZEVO odpadu dostatek. I město Pardubice si nechalo udělat analýzu produkce odpadů a nakládání s nimi a závěrem bylo, že ZEVO je jedno z těch nejlogičtějších řešení, které nám tady v regionu schází. ZEVO je sice velkou neznámou pro všechny aktéry v území (vč. subjektů řešících nakládání s odpady), ale např. společnost AVE (součást skupiny EPH – Energetický průmyslový holding, jehož součástí je i EOP) přislíbilo, že odpady budou v množství, které předpokládáme, možná i větším. ZEVO není konkurencí pro recyklaci, právě naopak jí podporujeme, ale stále tu bude nějaký zbytkový odpad, ať už z CEKVA nebo z jiných zdrojů a s tímto odpadem se budeme muset nějakým způsobem vypořádat.
- Rayman: Za CEKVO s návrhem IŘ vč. zařazení ZEVO souhlasím. Spolupráci s jakýmkoliv zařízením zaměřeným na směsný komunální odpad vítáme a budou předmětem diskuzí. Pan Šimánek patrně vycházel ze strašících informací, CEKVO se nebude zaměřovat na směsný komunální odpad, ale na separovaný odpad.
- Kopecký: Potvrdzují zde uvedené informace. Služby města Pardubic si nechaly zpracovat studii nakládání s odpady, ZEVO je ve výsledné studii preferováno kvůli snížení skládkování. Souhlasím s názorem p. Šimánka, že se bude více třídit, ale jak CEKVO, tak ZEVO jsou na nakládání s odpady navázány a oboje by mělo zůstat v návrhu IŘ.
- Šimánek: V této podobě s návrhem IŘ nemůžu úplně souhlasit. V případě uvedení ZEVO by bylo vhodné doplnit IŘ i jinými technologiemi. Např. cementárna Prachovice plánuje zdvojnásobení svých kapacit, objeví se další zařízení, která budou mít zájem o komunální odpad pro své palivo. I to, co zbyde po separaci, by mělo být dále upravováno, využito pro výrobu paliva. – Rayman: Souhlasím, že variantou je i uvedení dalších řešení, aby bylo IŘ komplexní. – Nevřklová: V rámci IŘ můžeme čerpat pouze z těch projektů, které byly představovány na pracovních skupinách, popř. z projektů, které byly členy PS navrženy pro doplnění do IŘ, a které budou financovány z jiných zdrojů. Nositel ITI nemá a nemůže mít informace o všech projektech chystaných v území. – Hoffman: Nositel ITI chápe, že v území vznikne víc projektů, než o kterých víme. Pokud ale v současné době nemáme o těchto projektech bližší informace (jejich nositel, zaměření, náklady





atd.), nemůžeme je do IŘ zařadit. Nelze zahrnovat do IŘ projekty, o kterých se psalo v novinách, hovořilo na jednáních, kterých se nositel ITI ani neúčastnil atp. Musíme pracovat pouze s reálnými projekty, které se v území aglomerace jednoznačně připravují a ZEVO je právě takovým projektem.

- Nevřklová: Dotaz, zda členové PS2 souhlasí, aby byl projekt ZEVO zahrnut do integrovaného řešení. Doplnění, že pokud není možné dosáhnout na PS konsensu, postačí dle jednacího řádu PS (článek IV, odstavec 4.3) k přijetí rozhodnutí pracovní skupiny souhlas prosté většiny přítomných členů. Dle hlasování 9 (Kopecký, Javůrková, Chudomský, Kafka, Löfelmannová, Krejčí, Počtová, Rašková, Škařupová) z 13 členů pracovní skupiny přítomných v době hlasování souhlasí se zařazením projektu ZEVO do integrovaného řešení. Dva členové PS se zdrželi hlasování (Marková, Raková) a dva členové PS byly proti zařazení projektu do integrovaného řešení (Šimánek, Rak). Projekt byl v IŘ ponechán.

4) Projekty veřejných prostranství v rámci IŘ z oblasti adaptačních opatření, kultury, vzdělávání a dopravy

- většina projektů zařazena do integrovaných řešení v jiných oblastech jako součást komplexnějších projektů (do dopravy, kultury, sociální oblasti), viz prezentace

Využití srážkových vod, ochlazení a oživení veřejného prostoru – Zelenomodré centrum Jaroměř

- projekt zařazen do IŘ: Strategický projekt typu 1
- více viz prezentace

Regenerace Michalského parku v Chrudimi

- projekt zařazen do IŘ v oblasti životního prostředí („Adaptační opatření“) na základě argumentace zaslané během připomínkového řízení
- více viz prezentace

Revitalizace veřejného prostranství hvězdárny v Hradci Králové

- projekt zařazen do IŘ z oblasti vzdělávání, jelikož navazuje na projekt „Zkvalitnění infrastruktury zájmového a neformálního vzdělávání na hvězdárně v Hradci Králové“
- více viz prezentace
- Kudynová: Doplnující komentář k integrovanému řešení v oblasti vzdělávání. Návrh vychází z integrovaného řešení zrealizovaného v období 2014–2020. Jeho součástí nejsou konkrétní projekty, ale skupiny projektů dle témat (např. infrastruktura MŠ). Na ně jsou navázány projekty připravované v programovém období 2021+ (zdroje ITI, RAP, jiné dotace). V případě jakýchkoliv dotazů je možné kontaktovat tematickou koordinátorku M. Kudynovou.

Palackého třída (výkladní skříň města); Rekonstrukce ulice Kostelní a přilehlého okolí (Wernerovo nábreží); Revitalizace náměstí Republiky; Severní terasy a Žižkovy sady; Areál Vrbenského a Gayerových kasáren

- projekty zařazené do IŘ v oblasti dopravy
- více viz prezentace

Severní terasy a Žižkovy sady; Areál Vrbenského a Gayerových kasáren; Úprava centrálního bojiště na Chlumu

- projekty zařazené do IŘ v oblasti kultury





- Kudynová: Doplnující komentář k integrovanému řešení v oblasti kultury. V návrhu jsou uvedeny konkrétní projekty, které opět navazují na ITI 2014–2020. Součástí IŘ jsou jak záměry uvažované k financování ze zdrojů ITI 2021+ (zelené bubliny), tak projekty, které logicky navazují, ale z IROP nejsou podpořitelné (oranžové bubliny).
- více viz prezentace

DUF Přelouč – veřejně přístupný areál

- počítá se se zařazením projektu do integrovaného řešení v sociální oblasti, toto komplexní řešení pracovní skupina v současné době připravuje.
- Kudynová: Aktuálně dochází ke zpoždění přípravy IŘ za tuto pracovní skupinu, a to zejména proto, že v předchozím programovém období nebyla sociální oblast v Hradecko-pardubické aglomeraci podporována. Z toho důvodu je příprava komplikovanější, nicméně počítáme se zařazením projektu veřejného prostranství u DUF Přelouč do IŘ. IŘ bude po projednání na PS7 pro sociální oblast předloženo této pracovní skupině na vědomí.

Revitalizace objektu č.p. 110 na Masarykově nám.

- projekt se nepodařilo zařadit do žádného integrovaného řešení
- Nevřklová: Z připomínkového řízení nezvešla žádná argumentace k zařazení projektu do integrovaného řešení. Nositel projektu (město Lázně Bohdaneč) výzvu k argumentaci o zařazení projektu využít nechtěl a bere na vědomí jeho nezařazení do integrovaného řešení.

5) Schválení návrhu integrovaných řešení PS2

Usnesení PS2 8/1:

- *Pracovní skupina 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) schvaluje předložené návrhy integrovaných řešení „Oběhové hospodářství“ a „Adaptační opatření“ a doporučuje nositeli ITI jeho předložení na nejbližším jednání Řídícího výboru.*

Usnesení PS2 8/2:

Pracovní skupina 2 (Životní prostředí a veřejná prostranství) bere na vědomí předložená integrovaná řešení z oblasti vzdělávání, kultury a dopravy a doporučuje jejich předložení na nejbližším jednání Řídícího výboru.

6) Diskuze

- Marková: Chci se ještě znovu přimluvit za uznatelnost územních studií sídelní zeleně v rámci podporovaných strategických rozvojových dokumentů, jejichž musí být projekty veřejných prostranství v IROP součástí. Jsou již k dispozici bližší informace? - Nevřklová: Nositel ITI připomínkoval, aby byla ÚSSZ jedním z relevantních dokumentů pro splnění kritéria. Zatím jsme zpětnou vazbu nedostali, jakmile budeme mít k dispozici vypořádání připomínek, budu vás informovat.
- Kopecký: Dotaz, zda se bude integrované řešení ještě doplňovat, nebo zda zůstane v současné podobě? - Nevřklová: Vzhledem k fázi přípravy Strategie území aglomerace a vzhledem k tomu, že bylo dnes IŘ ze strany PS schváleno s doporučením předložit ho ke schválení ŘV ITI, bude ponecháno v této podobě. Nositel ITI prováděl sběr projektů více než 2 a půl roku, avšak v této chvíli již potřebujeme mít schválená integrovaná řešení, abychom mohli dokončit Strategii 2021+ a být připraveni na vyhlášení dotačních výzev.
- Marková: Dotaz na projekt Archeoparku Pardubice a jeho zařazení do integrovaného řešení. - Kudynová: V tuto chvíli zařazený nebude, projekt nefiguruje v zásobníku projektů statutárního





Integrované územní investice
Hradecko-pardubické
aglomerace

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

města Pardubice, není připravován. Určitě je vždy vhodné, aby byl projekt součástí nějakého strategického dokumentu, a proto se nositel ITI v případě budoucí aktualizace Strategie nebrání jeho zařazení do integrovaného řešení (bude-li projekt připravován a bude do IŘ zapadat).

Příští jednání: bude upřesněno

Zapsaly: Michaela Kudynová, Marie Nevrklová



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**