



Zápis z 4. jednání PS6 ITI: Kultura a cestovní ruch		Datum:	3. 2. 2021
		Čas:	9:00 – 11:45
Téma:	Představení návrhů strategických projektů ITI 2021+	Místo:	MS TEAMS
Účastníci:	Bártová Jitka, Boštík Pavel, Černý Tomáš, Drahošová Žaneta, Dytrt Martin, Grulich Petr, Harišová Petra, Hoffman Filip, Horáková Alena, Churtajeva Kateřina, Karas Martin, Klekar Jana, Krátká Martina, Kudynová Michaela, Libánek Tomáš, Luxová Hana, Mandřáková Daniela, Nevrklová Marie, Tušl Ondřej, Voltr Lukáš, Zadrobílek Radek, Žaludová Jana Hosté: Bobek František, Burešová Irena, Hoffman Václav, Paclíková Lucie, Rejman Martin		
Přílohy:	Prezentace M. Kudynové, prezentace F. Bobka (Československá obec legionářská), prezentace I. Burešové (město Přelouč), prezentace M. Rejmana (Národní památkový ústav), prezentace P. Boštíka (děkanství Hradec Králové), prezentace J. Bártové (Pardubický kraj), prezentace V. Hoffmana (město Slatiňany), prezentace L. Paclíkové (město Lázně Bohdaneč), prezentace O. Teplého (město Heřmanův Městec), prezentace H. Luxové (statutární město Hradec Králové)		
1) Přivítání, seznámení s programem – M. Kudynová			
2) Představení návrhů strategických projektů ITI 2021+ Československá obec legionářská – F. Bobek <i>Revitalizace Larischovy vily</i> <ul style="list-style-type: none">- Československá obec legionářská objekt vlastní od roku 2015- aktuálně je dokončena revitalizace věže, zprovozněn suterén s pietním místem k uctění památky ležáckých obyvatel, nyní se pracuje na rekonstrukci střechy objektu- cíl projektu: zrekonstruovat Zámeček včetně realizace nového pietního vstupu, vytvořit komplex, který bude sloužit jako naučný interaktivní prostor k poznání historie Zámečku, domácího a zahraničního odboje v protektorátu Čechy a Morava a na Pardubicku, v přílehlé zahradě – lesoparku bude vybudováno hřiště pro mládež, které bude soužití zároveň jako venkovní expozice k připomenutí výcviku československých výsadkářů během druhé světové války- předpokládané náklady: 102,8 mil. Kč- předpokládaný harmonogram: 2021 VŘ na revitalizaci objektu, 2022 – zahájení celkové rekonstrukce budovy + realizace expozic, 2024 – kolaudace (zahájení provozu)- podrobnosti viz prezentace- dotaz Kudynová: Memorandum se statutárním městem Pardubice, Pardubickým krajem a Ministerstvem kultury bylo uzavřeno na 3 roky s celkovou podporou 45 mil. Kč. Bude pro vyčerpání slíbených prostředků spolupráce a finanční pomoc pokračovat? - Bobek: Proběhla jednání s panem primátorem i s Pardubickým krajem, další spolupráce v otázce finanční podpory je nadějná.- dotaz Kudynová: Bude součástí projektu i zahrada, která se od ledna 2021 stala součástí NKP? – Bobek: Počítáme s tím, že tento prostor bude součástí projektu, vzniknout by zde mělo např. zmiňované výcvikové středisko.- Kudynová: Výzva všech žadatelů, aby co nejdříve začali své projektové záměry z hlediska uznatelnosti výdajů konzultovat se zástupci Centra pro regionální rozvoj (CRR), ideálně s účastí nositele ITI.- dotaz Kudynová: Budete v případě, že se podaří projekt zařadit do Strategie (programového rámce), čekat na rozhodnutí o přidělení dotace, nebo budete schopni			





předfinancovat projekt a začít s realizací dříve? – Bobek: Jako spolek bychom museli požádat o překlenovací úvěr, závěr ale není definitivní. Plánujeme kontinuálně pokračovat v opravách.

- komentář Grulich: Podpora projektu a ocenění odvedené práce, upozornění na některé problematické body plánované expozice (např. model letadla), které nemají historickou souvislost s Larischovou vilou a budou patrně kritizovány ze strany odborné veřejnosti.

město Přelouč – I. Burešová

Rekonstrukce čp. 25 a 26

- cíl projektu: Rekonstrukce budov čp. 25 a 26 na Masarykově náměstí pro městské muzeum a informační centrum (špatný technický stav, není bezbariérové, sbírky uloženy v nevyhovujících prostorách)
- aktuálně zpracována studie
- předpokládané náklady: 50 mil. Kč
- předpokládaný harmonogram: 2021–2022 zpracování PD, 2023 stavební řízení a výběr zhotovitele, 2024 zahájení stavebních prací
- podrobnosti viz prezentace
- Kudynová: Dotaz, zda muzeum spravuje sbírku dle zákona 122/2000 Sb. (jedná se o podmínku, za které budou projekty muzeí podpořitelné). – Burešová: Ano, spravujeme.
- Kudynová: Upozornění na část týkající se galerie; v programovém období 2014+ byly podpořitelné pouze galerie, které v posledních 3 letech vykazovaly návštěvnost vyšší než 30 tisíc návštěvníků za rok. Současně upozornění na část projektu týkající se přednáškových sálů a otázku jejich podpořitelnosti. Doporučení konzultovat záměr se zástupci CRR.
- dotaz Karas: Jak bude v případě realizace projektu řešena personální situace muzea vzhledem k tomu, že muzeum aktuálně nemá právní formu? – Burešová: V případě realizace projektu zvažujete personální posílení a zřízení příspěvkové organizace s názvem Muzeum.

Rekonstrukce čp. 27

- cílem projektu vybudovat moderní knihovnu (bude plnit i funkci komunitního, vzdělávacího a kulturního centra) místo stávajícího objektu čp. 27
- aktuálně existuje architektonická studie
- předpokládané náklady: 100 mil. Kč
- předpokládaný harmonogram: 2022 zpracování PD, 2024–2025 fyzická realizace
- podrobnosti viz prezentace
- komentář Kudynová: Vyjádření pochybnosti o podpořitelnosti projektu (vzhledem k aktuálnímu znění IROP2, který hovoří o revitalizaci), a to s ohledem na fakt, že se nejedná o rekonstrukci, ale o demolici stávajícího objektu a výstavbu nového. Dotaz bude položen na IROP. Dalším problémem je skutečnost, že knihovna v Přelouči nefiguruje na seznamu podpořitelných institucí, tj. dle informací Národní knihovny není knihovnou pověřenou výkonem regionálních funkcí. Projekt by případně mohl být podpořitelný z CLLD (nutno konzultovat s příslušnou MAskou). Prosba o komentář ze strany zástupců Pardubického kraje, zda byla otázka přeloučské knihovny konzultována. – Bártová: Jednání zatím neproběhlo, jedná se o úkol p. Kodetové, ředitelky Krajské knihovny v Pardubicích. – Burešová: Ředitelka naší knihovny aktivně komunikuje s p. Kodetovou, snaha o spojení





s ředitelem Národní knihovny v Praze p. Richterm a dalšími. Dle posledních informací na národním seznamu figurují pouze knihovny bývalých okresních měst, debata stále probíhá. Trváme na vysvětlení významu pojmu „knihovna pověřená výkonem regionálních funkcí“. Snahou je docílit zahrnutí knihovny v Přelouči na seznam podpořitelných institucí.

- Kudynová: Upozornění na podobný problém, se kterým se potýká také Krajská knihovna v Pardubicích, jež na seznamu rovněž nefiguruje, ale plní dvojí funkci, a to jak krajské, tak městské knihovny. I toto je nezbytné konzultovat s Národní knihovnou.

Národní památkový ústav – M. Rejman

Hrádek u Nechanic – kouzlo anglického venkova

- cílem projektu rehabilitace hospodářského a provozního zázemí (oprava fasád a střech, kočárovny, divadla, jízdárny apod.
- předpokládané náklady: 181,3 mil. Kč
- předpokládaný harmonogram: projekt je kompletně hotový, platné stavební povolení, čeká se na vysoutěžení dodavatele; 8/2021–2/2022 výběrové řízení, 3/2022–3/2024 fyzická realizace, 9/2024 ukončení projektu
- NPÚ bude se zahájením realizace čekat na Rozhodnutí o poskytnutí dotace
- podrobnosti viz prezentace

Římskokatolická farnost – děkanství Hradec Králové – P. Boštík

Obnova věží, vnějšího pláště a zpřístupnění souboru unikátních gotických zvonů katedrály Sv. Ducha v Hradci Králové

- projekt má dvě etapy:
 - o I. etapa – obnovení věží katedrály a zpřístupnění prostoru kolem zvonů
 - před stavebním řízením (probíhá připomínkování PD)
 - předpokládaná realizace: 2022–2023
 - předpokládané náklady: cca 32 mil. Kč
 - o II. etapa – obnova vnějšího pláště katedrály
 - vize, navazuje na I. etapu
 - předpokládané náklady: cca 50 mil. Kč
- podrobnosti viz prezentace
- dotaz Kudynová: Kdy počítáte se zahájením příprav II. etapy? – Boštík: S přípravou začneme ve druhé polovině roku 2021. – Kudynová: S jakou z etap budete usilovat o zařazení do ISG, s první nebo s oběma? – Boštík: Chtěli bychom v nejlepším případě zařadit obě etapy.

Pardubický kraj – J. Bártová

Obnova Winternitzových automatických mlýnů pro krajskou galerii umění, 2.etapa

- cílem projektu budování provozního zázemí galerie, depozitářů, pořízení nezbytného vybavení a zařízení včetně konzervátorských dílen
- projekt ve fázi vize, v tuto chvíli nemá kraj schválený rozpočet (bude se o něm jednat v únoru 2021)
- předpokládaný harmonogram: 2021 vypsání architektonické soutěže, 2023–2024 projektová příprava, 2025 zahájení realizace
- předpokládané náklady – 300 mil. Kč





- podrobnosti viz prezentace

město Slatiňany – V. Hoffman

Revitalizace Kabeláčova mlýna

- aktuálně je objekt opuštěn, není památkově chráněn, ale nachází se v památkové zóně
- proběhla architektonická soutěž
- cíl projektu: vytvoření společenského sálu (víceúčelového společenského sálu s kapacitou cca 250 osob), prostor pro klubovou činnost (spolky), informační centrum, knihovna
- aktuálně zpracovaný projekt pro povolení stavby (společné ÚR a SP) – povolení však momentálně není možné vydat (nesoulad umístění parkoviště se stávajícím územním plánem)
- předpokládané náklady: cca 75 mil. Kč (bez DPH)
- podrobnosti viz prezentace
- Kudynová: Tento projekt jsme konzultovali s ŘO IROP, ze zamýšlených aktivit je v tuto chvíli podpořitelné pouze informační centrum. Doporučení konzultovat projekt se zástupci CRR.
- dotaz Hoffman: Nebyla by podpořitelná ani knihovna? – Kudynová: Knihovna ve Slatiňanech nefiguruje na seznamu podpořitelných knihoven (podpořitelné budou pouze knihovny vykonávající regionální funkce, základní knihovny se specializovaným fondem nebo Národní knihovna ČR). Doporučení případné konzultace projektu s příslušnou MAS a možnosti podpořitelnosti přes nástroj CLLD.

město Lázně Bohdaneč – L. Paclíková

Přemístění informačního centra a městské knihovny

- cílem projektu stavební úpravy 1. NP za účelem přemístění informačního centra a městské knihovny
- knihovna bude nezpůsobilá (neplní regionální funkci, nemá specializovaný knihovní fond)
- předpokládané náklady: 4 mil. Kč, uznatelné náklady pro ITI: 800 tis. Kč
- aktuálně zpracována DSP + DPS, stavební řízení v 1. čtvrtletí 2021
- předpokládaná realizace: 4. čtvrtletí 2021–2. čtvrtletí 2022
- Kudynová: Doporučení spojit se s příslušnou MAS o případné podpořitelnosti knihovny přes CLLD.

Heřmanův Městec – O. Teplý

Podolská promenáda

- cílem projektu je revitalizace městské promenády, vytvoření klidové zóny pro pěší (propojení sídliště s centrem), přemostění Podolského potoka, relaxační zóna, vznik nového veřejného prostoru
- zpracována studie
- předpokládané náklady: 9,5 mil. Kč, SP do konce 7/2021
- dotaz Kudynová: Projekt měl být zaměřen na infrastrukturu cestovního ruchu, v prezentaci jakákoliv zmínka chybí (naučná stezka). – Teplý: Jde o doplnění chybějící infrastruktury města, z promenády bude výhled na hřebčín, dojde k propojení lokality, zviditelnění památky. – Kudynová: Uvedené aktivity jsou z hlediska podpořených aktivit málo. Město Heřmanův Městec bude vyzváno, aby projekt prezentovalo na PS2: Životní prostředí,





kteřou vede kolegyně Marie Nevrklová.

- Karas: Z prezentace je patrné, že záměr nespadá do tématu kultury, ale je důležité podpořit téma hřebčína, který je propojen i s Pardubicemi (hlavní město koní).

statutární město Hradec Králové – H. Luxová

Muzeum zdravotnické techniky

- objekty Kavalíru A a Fortny v areálu Vrbenského a Gayerových kasáren
- cílem projektu rekonstrukce a vybudování expozice se zaměřením na sbírky zdravotnické techniky Národního technického muzea (Fortna), Kreativní centrum v muzejnictví (Fortna), vytvoření prostoru pro Kunsthalle Galerie moderního umění (kavalír A), realizace dalších záměrů KHK – Literární dům ad.
- předpokládané náklady: 100 mil. Kč
- předpokládaný harmonogram: 1/2021–12/2026
- předpoklad vydání SP 11/2022, fyzická realizace 1/2023–12/2026
- Kudynová: Připomenutí, že zbývající část areálu na předchozím jednání prezentovala K. Churtajeva, ocenění rychlého jednání a spolupráce mezi městem Hradec Králové a Královéhradeckým krajem.
- doplnění Luxová: Do budoucna předpokládáme komplikace ohledně spravování sbírky, neví se, kdo bude vlastníkem sbírky apod. – Kudynová: Vzhledem ke komplikovanosti projektu, zapojení více aktérů apod. doporučuji konzultaci s CRR.
- doplnění Grulich: Město Hradec Králové se rozhodlo připojit ke Královéhradeckému kraji, probíhá koordinace a jednání s Národním technickým muzeem. Město nebude vlastníkem sbírky, ale bude zde pobočka Národního technického muzea, centrum muzejnictví jde za Muzeem východních Čech – určitě bude realizované, v dalších krocích se rozhodne o jeho umístění, zda bude ve fortně/kavalíru, či jinde.

3) Informace ITI Hradecko-pardubické aglomerace – M. Kudynová

Návrh pravidel spolufinancování 2021–2027

- míra spolufinancování EU na úrovni projektů může být stanovena odlišně od míry spolufinancování na úrovni priority → její výši určuje řídicí orgán zpravidla v závislosti na absorpční kapacitě
- **návrh:** z důvodu zachování absorpční kapacity v případě mateřských, základních a středních škol, veřejných vysokých škol, vědeckých a výzkumných institucí a příjemců vykonávajících veřejně prospěšnou činnost nebo příjemců, kteří jsou jako nositelé územní dimenze příjemci projektů technické pomoci, ponechat spoluúčast příjemců ve stejné výši jako v programovém období 2014–2020
- v případě obcí, krajů a jejich příspěvkových organizací (s výjimkou škol) návrh spoluúčast příjemce navýšit (pro projekty financované z ERDF, FST, ESF+)
- státní rozpočet se bude v programovém období 2021–2027 (v případě méně rozvinutých regionů) podílet na národním spolufinancování pouze u níže uvedených typů příjemců:
 - 1) **Organizační složky státu a příspěvkové organizace státu (OSS, PO OSS)**
 - o vztahuje se i na školy a školská zařízení zřizovaná ministerstvy dle školského zákona a na státní vysoké školy





- 2) **Právnícké osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení (školy a školská zařízení)**
 - školy a školská zařízení, která jsou zapsaná ve školském rejstříku (nevztahuje se na školy zřizované ministerstvy dle školského zákona)
- 3) **Veřejné vysoké školy a výzkumné organizace**
 - nezahrnuje vysoké školy, které budou spolufinancovány dle bodu 1) ani soukromé vysoké školy, které mohou být dle okolností zahrnuty pod bod 4)
- 4) **Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost (veřejně prospěšná činnost; zpravidla o. p. s., spolky, ústavy, církve a náboženské společnosti, nadace a nadační fondy)**
 - subjekty, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a které současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti: viz prezentace
- 5) **Subjekty realizující územní dimenzi**
 - místní akční skupiny, obce, kraje a dobrovolné svazky obcí v případech, kdy jsou jako nositelé územní dimenze příjemci projektů technické pomoci
- 6) **Obce a jejich příspěvkové organizace (obce a jejich PO)**
 - obce a dobrovolné svazky obcí, jejich organizační složky a jimi zřizované příspěvkové organizace (s výjimkou škol a školských zařízení, viz bod 2)
 - nevztahuje se na naši aglomeraci
- 7) **Kraje a jejich příspěvkové organizace (kraje a jejich PO)**
 - kraje, jejich organizační složky a jimi zřizované příspěvkové organizace (s výjimkou škol a školských zařízení, viz bod 2)
 - nevztahuje se na naši aglomeraci
- 8) **Ostatní subjekty**
 - v případě subjektů, které nespádají do žádné z předcházejících kategorií, státní rozpočet nebude poskytovat žádné prostředky na spolufinancování a příjemce bude hradit celou národní část spolufinancování
 - zahrnuje zejména podnikatelské subjekty (včetně státních podniků) a nestátní neziskové organizace, jejichž projekty nejsou zaměřeny na veřejně prospěšnou činnost
 - viz prezentace

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (za období 2020)

- zpracování dokumentu, který posuzuje vliv Strategie ITI na ŽP, vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a ze stanoviska MŽP k této koncepci
- posuzování je vždy prováděno zpětně (aktuálně za rok 2020), bude zpracováno každoročně do r. 2024
- dokument sleduje projekty schválené ŘV ITI a jejich možný dopad na ŽP
- **hlavní závěr:**
 - *Na základě tohoto sledování je možno jednoznačně konstatovat, že provádění koncepce nemá nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví a není tedy nutno zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce. Potenciálně negativní vliv záboru ZPF při výstavbě cyklostezky je vyhodnocen v textu a není v kontextu realizace Strategie ITI považován za významný, neboť pozitivní vlivy jej významně převyšují (str. 17).*
- dokument dostupný na webu [zde](#)
- viz prezentace





4) Diskuze

- dotaz Grulich: Bude výše podpory u návrhu financování na programové období 2021+ směřována i na MVČ, nebo jsou výzkumnými organizacemi myšleny organizace, které jsou zřizované jako veřejné výzkumné instituce? – Kudynová: Dle aktuálního znění operačního programu IROP 2 nejsou výzkumné organizace v případě SC 4.4 uvedeny jako oprávněný žadatel. Předpokládáme tedy, že výše uvedené se bude týkat jiných operačních programů/aktivit, primárně OPJAK a OPTAK.

5) Závěr jednání

Příští jednání: bude upřesněno

Zapsaly: Marie Nevrková, Michaela Kudynová

