



**CENTRUM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A HODNOCENÍ KRAJINY**

# **STRATEGIE INTEGROVANÉ ÚZEMNÍ INVESTICE HRADECKO-PARDUBICKÉ AGLOMERACE**

**SLEDOVÁNÍ A ROZBOR VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ  
(ZA ROK 2019)**

*OBJEDNATEL:*  
*ZPRACOVATEL:*

**STATUTÁRNÍ MĚSTO PARDUBICE  
EKOTOXA s.r.o.**

*ÚNOR 2020*

© **EKOTOXA s.r.o.**

*Fišova 403/7, 602 00 Brno – Černá Pole*

*tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz*



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**



## AUTORSKÝ KOLEKTIV

EKOTOXA s.r.o.

Mgr. Zdeněk Frélich



RADDIT consulting s.r.o.

Mgr. Zuzana Karkoszková

RNDr. Radim Misaček

Mgr. Lenka Trojáčková



**EKOTOXA s.r.o.**  
-6- Fišova 403/7  
602 00 Brno, Černá Pole  
IČ: 64608531, DIČ: CZ64608531

## OBSAH

1. ÚVOD .....	6
1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA .....	6
1.2 PŘEHLED PŘEDKLÁDANÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV .....	8
2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP .....	12
2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA JEJICH VLIVŮ NA ŽP .....	12
2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ .....	19
3. SOUHRN A DOPORUČENÍ.....	20
4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ.....	22

### Seznam tabulek

Tab. 1	Přehled schválených projektů v rámci „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ v roce 2019 .....	9
Tab. 2	Environmentální kritéria pro výběr projektů ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí .....	12
Tab. 3	Odpovědi na otázky pro hodnocení projektů z hlediska ŽP .....	13
Tab. 4	Komentář k vlivům jednotlivých projektů na životní prostředí .....	16
Tab. 5	Monitorovací indikátory/ukazatele a komentář k vlivům předložených projektů na ně.....	19

## ZKRATKY A VYSVĚTLIVKY:

CO <sub>2</sub>	Oxid uhličitý
čp	Číslo popisné
EIA	Proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Environmental Impact Assessment</i> “)
ES	Evropská směrnice
EVL	Evropsky významná lokalita
IAD	Individuální automobilová doprava
IPRÚ	Integrovaný plán rozvoje území
ITI	Integrované územní investice (angl.: „ <i>Integrated Territorial Investments</i> “)
MSP	Malé a střední podniky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NKP	Národní kulturní památka
p.č.	Parcelní číslo
P-PINK	Pardubický podnikatelský inkubátor
PO	Ptačí oblast
ŘO	Řídicí orgán
ŘV ITI	Řídicí výbor
SEA	Proces posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (angl.: „ <i>Strategic Environmental Assessment</i> “)
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VaV	Výzkum a vývoj
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZS ITI	Zprostředkující subjekt ITI
ZŠ	Základní škola
ŽP	Životní prostředí

## 1. ÚVOD

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zavazuje předkladatele koncepcí<sup>1</sup>, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Účelem této zprávy je tedy pravidelné Vyhodnocení sledování a rozboru vlivů koncepce Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví dle požadavků § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva navazuje na předchozí zprávu a pokrývá období roku 2019, respektive období od ledna do října 2019<sup>2</sup>.

Uvedený požadavek vychází také z čl. 10, odst. 1 Směrnice 2001/42/ES, zahrnující povinnost členských států monitorovat významné vlivy plánů a programů na životní prostředí, aby byly mimo jiné včas zjištěny nepředpokládané negativní dopady a aby mohla být učiněna vhodná nápravná opatření.

### 1.1 LEGISLATIVNÍ A METODICKÁ VÝCHODISKA

Dne 30. října 2015 vydalo Ministerstvo životního prostředí dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k návrhu koncepce „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ (dále také jen Strategie ITI) s návrhem následujících doporučení:

- 1) Při výběru projektů zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zapracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 Vyhodnocení SEA do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
- 2) Nové rozvojové záměry (např. cyklostezky, zařízení pro nakládání s odpady,...) lokalizovat v souladu s územním plánem a v případě umístění na zemědělskou půdu preferovat půdu v nižších třídách ochrany, současně efektivněji využívat stávající nevyužívané plochy a areály.
- 3) Nové rozvojové záměry (např. cyklostezky, protipovodňová opatření, infrastruktura pro vodní hospodářství apod.) lokalizovat v souladu se zájmy ochrany přírody, tj. přednostně mimo zvláště chráněná území nebo tak, aby nebyly ohroženy předměty ochrany ve zvláště chráněných územích a lokalitách soustavy Natura 2000.
- 4) V extravilánu a zejména ve zvláště chráněných územích a dalších přírodně hodnotných lokalitách upřednostňovat přírodě blízký způsob realizace protipovodňových a protierozních opatření.
- 5) Při přípravě jednotlivých záměrů v dalších fázích (EIA, územní řízení) je nutno zohlednit také

---

<sup>1</sup> Ve smyslu zákona jsou termínem „koncepce“ nazývány také další strategické a programové dokumenty.

<sup>2</sup> Výzva 48 byla vyhlášena v prosinci 2018, ale hodnocena byla až v lednu 2019, a proto je do hodnocení také zahrnuta. Výzvy 72–76 byly sice vyhlášeny v prosinci roku 2019, ale hodnoceny byly až v lednu 2020 a budou tak předmětem hodnocení vlivu na životní prostředí až za rok 2020. Proto jsou uvažovány pouze projekty schválené v období od ledna do října 2019.

- výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů.
- 6) Při realizaci rozvojových opatření především vhodnou lokalizací a technickým řešením minimalizovat negativní zásahy do přírodně hodnotných lokalit, jako jsou ÚSES, VKP a ZCHÚ.
  - 7) V rámci rozvojových ploch současně vždy v rámci možností realizovat výsadby funkční zeleně včetně dřevinné vegetace.
  - 8) Při realizaci projektů respektovat krajinný ráz a sídelní strukturu v území. V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb.
  - 9) Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat k životnímu prostředí šetrnější druhy dopravy.
  - 10) Sledovat průběh implementace programu a vlivy implementace na životní prostředí a veřejné zdraví s využitím odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení SEA. V pravidelných intervalech vyhodnocovat vliv implementace Strategie ITI Hradecko-pardubické aglomerace, včetně vlivů na životní prostředí, se zveřejňováním souhrnné zprávy. V případě zjištění významných negativních vlivů na životní prostředí provádět průběžnou aktualizaci této koncepce.
  - 11) Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení a zveřejní schválenou koncepci. Zpracuje odůvodnění podle § 10g odst. 4 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které bude součástí usnesení zastupitelstva a zveřejní opatření pro sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na tyto požadavky je odkazováno v dokumentu Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace, verze 4.3, která byla schválena Zastupitelstvem města Pardubic dne 24. 1. 2019. Tato monitorovací zpráva naplňuje požadavek Stanoviska MŽP č. 10.

Výběr projektů, které by měly být realizovány prostřednictvím Strategie ITI, je v kompetenci příslušných řídicích orgánů operačních programů, nebo jejich zprostředkujících subjektů. Řídicí výbor ITI Hradecko-pardubické aglomerace pouze posuzuje soulad předkládaných projektových záměrů se Strategií ITI. Zohlednění environmentálních kritérií není v případě jednotlivých projektů v rámci výzev požadováno a u projektů uváděno. Environmentální kritéria jsou proto v této monitorovací zprávě použita jako zpětná kontrola.

Protože monitorovací zpráva nemá explicitně určenou strukturu, byl její obsah analogicky upraven na základě zkušeností hodnotitele. Monitorovací zpráva tedy vychází z popisu projektů předkládaných v daném období a dále hodnotí vztah jednotlivých projektů k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tak jak byly stanoveny v dokumentaci Vyhodnocení vlivů Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí a veřejné zdraví a k monitorovacím indikátorům navrženým v rámci tohoto Vyhodnocení.

Při zpracování byly také využity zkušenosti zpracovatele s hodnocením SEA následujících rozvojových dokumentů:

- Integrované plány rozvoje území (IPRÚ) a Integrované teritoriální investice (ITI) – Jihlava, Zlín, České Budějovice, Liberec;

- Strategické plány rozvoje měst a vyšších územních celků – Karlovy Vary, Jihlava, Ostrava, Plzeň, České Budějovice, Ústecký kraj, kraj Vysočina, Moravskoslezský kraj atd.
- Další SEA hodnocení a hodnocení ÚPD.

## 1.2 PŘEHLED PŘEDKLÁDANÝCH PROJEKTŮ V RÁMCI JEDNOTLIVÝCH VÝZEV

Během roku 2019 byly vyhlášeny/probíhaly výzvy 48 až 76. Část výzev (výzvy 48 a 49) dobíhala z předchozího roku 2018. Projekty, které byly hodnoceny v roce 2018, nejsou již v rámci této zprávy znovu hodnoceny, neboť u nich nebyly zjištěny závažnější negativní vlivy na životní prostředí, ani je nelze předpokládat. V rámci výzev 54 a 68 nebyl předložen žádný projektový záměr. Dva projektové záměry v rámci výzvy 43 nebyly zahrnuty do předchozího hodnocení za rok 2018, jelikož byly v ŘV ITI projednávány až v lednu 2019, a proto jsou uvedeny v této monitorovací zprávě. Projektové záměry z výzev 67 a 69 byly vráceny Řídicím výborem k dopracování a znovu projednávány byly až v lednu 2020 a budou tedy hodnoceny až v dalším období. V prosinci 2019 byly vyhlášeny výzvy 72–76, které hodnotily pracovní skupiny a ŘV ITI až v lednu 2020, a proto budou zahrnuty až do následující hodnotící zprávy (za rok 2020). Současně je potřeba doplnit, že projekty jsou v různých fázích přípravy – od jejich schválení až po kompletní realizaci.

Jeden projektový záměr v rámci výzvy 48 Nemotorová doprava – Cyklodoprava V (Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“) a jeden ve výzvě 57 Nemotorová doprava – Cyklodoprava VI (Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“) získaly od Řídicího výboru záporná stanoviska, tudíž nejsou do této hodnotící zprávy zařazeny.

V rámci výzvy 55 Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Potenciál II (projektový záměr „Vývoj a aplikace biotechnologických metod na bázi 3D biotisku pro využití v tkáňovém inženýrství a moderní terapii“) a výzvy 64 Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti IV (projektový záměr „Konstrukční pracoviště JHV – ENGINEERING s.r.o.“) došlo ke stažení výše uvedených projektových záměrů s kladným stanoviskem ŘV ITI z výzev nositele.

Projektové záměry z výzvy 55 Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Potenciál II s kladným stanoviskem ŘV ITI „Rozšíření stávající výzkumně inovační kapacity Centra nanostrukturovaných polymerů v SYNPO, akciová společnost“ a „Rozšíření kapacit VaV centra společnosti TL-ULTRALIGHT s.r.o.“ stáhly žádosti o podporu z výzvy ŘO.

U projektových záměrů s kladným stanoviskem ŘV ITI „Lávka pro pěší a cyklisty (Poseidon – Polabiny) - úsek 58“ (výzva 48 Nemotorová doprava – Cyklodoprava V), „Nový odbavovací systém městské hromadné dopravy v Hradci Králové na principu bezkontaktních čipových karet“ (výzva 50 Dopravní telematika IV), „Rekonstrukce a modernizace Památníku Zámeček“, „Automatické mlýny - silo a parter“, „Galerie města Pardubic“ a „Obnova Winternitzových automatických mlýnů pro krajskou galerii“ (výzva 61 Paměťové instituce a kulturní památky – Památky VI) nebyla žádost o podporu předložena v termínu do výzvy ZS ITI.

U projektových záměrů s kladným stanoviskem ŘV ITI „Inteligentní parkovací systém v Pardubicích“ a „Inteligentní dopravní systém“ (výzva 52 Dopravní telematika – Řízení dopravy – IV, „Trolejbusová trať a Mělník 6 Plačice“ (výzva 62 Ekologická veřejná doprava – Infrastruktura veřejné hromadné dopravy IV) nebyla žádost o podporu předložena v termínu do výzvy ŘO.

Předmětem hodnocení této zprávy byly tedy pouze projekty, které byly přijaty a schváleny Řídicím



výborem ITI, a to na základě jejich popisu a odborných zkušeností hodnotitele.

Přehled projektů připravovaných a schválených v rámci uvedených ukončených výzev je uvedený v Tab. 1.

**Tab. 1 Přehled schválených projektů v rámci „Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace“ v roce 2019**

Výzva	Projekt
43. Nemotorová doprava – Cyklodoprava IV	Propojení cyklostezky podél Kunětické ulice s navazujícími cyklostezkami <sup>3</sup>
	Náhrdelník Chrudimky (úsek 66)
48. Nemotorová doprava – Cyklodoprava V	Stežka pro pěší a cyklisty Pouchov – Piletice
	Stežka pro pěší a cyklisty Piletice – Rusek
	Lávka pro pěší a cyklisty (Poseidon – Polabiny) – úsek 58 <sup>4</sup>
	Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“ <sup>5</sup>
49. Ochrana vod	Pardubice, Opočínec – kanalizace
50. Dopravní telematika IV	Nový odbavovací systém městské hromadné dopravy v Hradci Králové na principu bezkontaktních čipových karet <sup>6</sup>
51. Ekologická veřejná doprava – Infrastruktura veřejné hromadné dopravy	Trolejbusová trať ve Studentské ulici
	Posílení napájení trolejbusových tratí v centru Pardubic obnovou měničny „Stadion“
	Modernizace měničny Nový Hradec Králové
52. Dopravní telematika – Řízení dopravy IV	Inteligentní parkovací systém v Pardubicích <sup>7</sup>
	Inteligentní dopravní systém <sup>8</sup>
53. Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Aplikace II	Modifikované polymerní systémy nejen pro dentální použití
	Vývoj nové generace nákladních vozidel AVIA s elektropohonem
	Nové a pokročilé metody hodnocení chemických látek
55. Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Potenciál II	Modernizace pracovišť pro výzkum a vývoj ve společnosti ELDIS Pardubice, s.r.o.
	Rozšíření vývojových kapacit společnosti AVIA Motors s.r.o.

<sup>3</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu byla stažena z výzvy ZS ITI.

<sup>4</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ZS ITI.

<sup>5</sup> Projektový záměr získal záporné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI.

<sup>6</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ZS ITI.

<sup>7</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ŘO.

<sup>8</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ŘO.

Výzva	Projekt
	Laboratoř pro VaV slinování pokročilé keramiky z nitridu hliníku v ochranné atmosféře
	Rozšíření stávající výzkumně inovační kapacity Centra nanostrukturovaných polymerů v SYNPO, akciová společnost <sup>9</sup>
	Rozšíření kapacit VaV centra společnosti TL-ULTRALIGHT s.r.o. <sup>10</sup>
	Vývoj a aplikace biotechnologických metod na bázi 3D biotisku pro využití v tkáňovém inženýrství a moderní terapii <sup>11</sup>
56. Nemotorová doprava – Bezpečnost dopravy	Vybudování chodníku v ulici Spojovací
57. Nemotorová doprava – Cyklodoprava VI	Cyklostezka Koupaliště – Žlutý pes
	Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“ <sup>12</sup>
58. Infrastruktura základních škol – královéhradecká část aglomerace	Modernizace infrastruktury v ZŠ Plotiště
59. Infrastruktura základních škol – pardubická část aglomerace	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Josefa Ressla
	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Benešovo náměstí
	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Dubina
	ZŠ Klas – Vybudování odborných učeben včetně vybudování bezbariérovosti školy
60. Infrastruktura pro neformální, zájmové a celoživotní vzdělávání	Centrální polytechnické dílny
61. Paměťové instituce a kulturní památky – Památky VI	Kunětická hora – divadlo na hradě i v podhradí
	Rekonstrukce a modernizace Památníku Zámeček <sup>13</sup>
	Automatické mlýny - silo a parter <sup>14</sup>
	Galerie města Pardubic <sup>15</sup>
	Obnova Winternitzových automatických mlýnů pro krajskou galerii <sup>16</sup>
62. Ekologická veřejná doprava – Infrastruktura veřejné hromadné dopravy IV	Trolejbusová trať Dukla, vozovna – Hlavní nádraží
	Měnírna 6 Plačice
	Trolejbusová trať a Měnírna 6 Plačice <sup>17</sup>
63. Infrastruktura a služby pro rozvoj	Zvýšení kvality a rozšíření poskytovaných služeb P-PINK pro MSP

<sup>9</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu byla stažena z výzvy ŘO.

<sup>10</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu byla stažena z výzvy ŘO.

<sup>11</sup> Projektový záměr byl stažen z výzvy nositele.

<sup>12</sup> Projektový záměr získal záporné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI.

<sup>13</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ZS ITI.

<sup>14</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ZS ITI.

<sup>15</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ZS ITI.

<sup>16</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale žádost o podporu nebyla ve stanoveném termínu předložena do výzvy ZS ITI.

<sup>17</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale následně byl žadatelem stažen/vyřazen z dalšího procesu hodnocení.

Výzva	Projekt
podniků – Služby infrastruktury – aktivita A, B, C, D	Revitalizace objektu na Jana Palacha čp. 363 a 372 pro umístění P-PINK
64. Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti IV	Rekonstrukce haly NPK Rybitví
	Rekonstrukce areálu Jeníkovice, p.č. 54/1
	Konstrukční pracoviště JHV – ENGINEERING s.r.o. <sup>18</sup>
65. Přestupní uzly v aglomeraci III	Dopravní terminál v Chlumci nad Cidlinou
66. Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Aplikace III	Výzkum a vývoj v oblasti zpracování a generování radarového signálu
70. Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti V	Rekonstrukce a přestavba objektu bývalé sauny
71. Vodní hospodářství	Zajištění kapacity a kvality skupinového vodovodu Pardubice

Zdroj: Dle údajů poskytnutých nositelem koncepce

Tyto projekty byly v rámci této hodnotící zprávy předmětem řešení.

---

<sup>18</sup> Projektový záměr získal kladné stanovisko ŘV ITI o souladu se Strategií ITI, ale následně byl žadatelem stažen/vyřazen z dalšího procesu hodnocení.

## 2. MONITORING VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

V rámci Vyhodnocení koncepce byla využita metoda tzv. Referenčních cílů životního prostředí, vůči kterým byly jednotlivé cíle a opatření v koncepci posuzovány. Z těchto referenčních cílů vychází Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska jejich vlivů na ŽP (kap. 11 Vyhodnocení) a dále tzv. Monitorovací indikátory/ukazatele (kap. 9 Vyhodnocení). Vůči těmto otázkám a indikátorům jsou níže hodnoceny také předložené projekty.

### 2.1 MONITORING VE VZTAHU K OTÁZKÁM PRO HODNOCENÍ A VÝBĚR PROJEKTŮ Z HLEDISKA JEJICH VLIVŮ NA ŽP

Environmentální hodnocení projektů má odpovědět na otázku, jakým způsobem může předkládaný projekt ovlivnit životní prostředí ve smyslu referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Hodnocení projektů z hlediska životního prostředí je navrhováno v podobě slovního hodnocení, to znamená konstatováním pro jednotlivá environmentální kritéria, že projekt na ně má *pozitivní / žádný / negativní vliv*.

**Tab. 2 Environmentální kritéria pro výběr projektů ve vztahu k referenčním cílům ochrany životního prostředí**

Č.	Referenční cíl	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP
1	Zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání	1) Pomůže projekt zlepšit ochranu povrchových a podzemních vod?
2	Zvýšení materiálového a energetického využití odpadů	2) Přispěje projekt ke zvýšení míry separace a využití odpadů?
3	Ochrana zemědělské půdy před záboru a degradací	3a) Vede projekt k záboru půdního fondu v 1. nebo 2. třídě ochrany? Jak velkému? 3b) Přispívá projekt k ochraně zemědělské půdy před erozí? 3c) Využívá projekt plochy stávajících málo využívaných (nevyužívaných) areálů?
4	Zajištění dobré kvality ovzduší a plnění imisních limitů	4) Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek (především polétavého prachu) do ovzduší?
5	Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem	5) Sníží se počet obyvatel exponovaných nadměrným hlukem, zejména z dopravy?
6	Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a bezpečnost obyvatel	6) Zlepší projekt ochranu před povodněmi v zájmovém území?
7	Ochrana klimatu a adaptace na jeho změny	Není stanovena
8	Efektivní využívání obnovitelných zdrojů	Není stanovena
9	Ochrana přírody, krajiny a přírodního prostředí	Není stanovena
10	Ochrana kulturních a historických hodnot v území	Není stanovena
11	Zdravé a bezpečné životní prostředí	Není stanoven

Zdroj: Na základě Vyhodnocení SEA, 2015

Pozn.: Původní číslování referenčních cílů bylo pro potřeby monitoringu upraveno

Níže v Tab. 3 hodnotíme dle popisu projektů odpovědi na otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska životního prostředí uvedené ve Vyhodnocení SEA (kap. 11).

**Tab. 3 Odpovědi na otázky pro hodnocení projektů z hlediska ŽP**

Č. výzvy	Projekt	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP							
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6
43	Propojení cyklostezky podél Kunětické ulice s navazujícími cyklostezkami	Žádost o podporu byla stažena z výzvy ZS ITI.							
	Náhrdelník Chrudimky (úsek 66)	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
48	Stežka pro pěší a cyklisty Pouchov – Piletice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Stežka pro pěší a cyklisty Piletice – Rusek	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Lávka pro pěší a cyklisty (Poseidon – Polabiny) – úsek 58	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI.							
	Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“	Projekt získal „Vyjádření o nesouladu se Strategií ITI“.							
49	Pardubice, Opočinec – kanalizace	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
50	Nový odbavovací systém městské hromadné dopravy v Hradci Králové na principu bezkontaktních čipových karet	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI.							
51	Trolejbusová trať ve Studentské ulici	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Posílení napájení trolejbusových tratí v centru Pardubic obnovou měničny „Stadion“	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Modernizace měničny Nový Hradec Králové	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
52	Inteligentní parkovací systém v Pardubicích	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ŘO.							
	Inteligentní dopravní systém	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ŘO.							
53	Modifikované polymerní systémy nejen pro dentální použití	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	Vývoj nové generace nákladních vozidel AVIA s elektropohonem	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Nové a pokročilé metody hodnocení chemických látek	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
55	Modernizace pracovišť pro výzkum a vývoj ve společnosti ELDIS Pardubice, s.r.o.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	Rozšíření vývojových kapacit společnosti AVIA Motors s.r.o.	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Laboratoř pro VaV slinování pokročilé keramiky z nitridu hliníku v ochranné atmosféře	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví  
 Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace

Č. výzvy	Projekt	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP							
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6
	Rozšíření stávající výzkumně inovační kapacity Centra nanostrukturovaných polymerů v SYNPO, akciová společnost	Žádost o podporu byla stažena z výzvy ŘO.							
	Rozšíření kapacit VaV centra společnosti TL-ULTRALIGHT s.r.o.	Žádost o podporu byla stažena z výzvy ŘO.							
	Vývoj a aplikace biotechnologických metod na bázi 3D biotisku pro využití v tkáňovém inženýrství a moderní terapii	Projekt stažen.							
56	Vybudování chodníku v ulici Spojovací	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
57	Cyklostezka Koupaliště – Žlutý pes	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“	Projekt získal „Vyjádření o nesouladu se Strategii ITI“.							
58	Modernizace infrastruktury v ZŠ Plotiště	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
59	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Josefa Ressla	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Benešovo náměstí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Dubina	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	ZŠ Klas – Vybudování odborných učeben včetně vybudování bezbariérovosti školy	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
60	Centrální polytechnické dílny	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
61	Kunětická hora – divadlo na hradě i v podhradí	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	Rekonstrukce a modernizace Památníku Zámeček	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI.							
	Automatické mlýny – silo a parter	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI.							
	Galerie města Pardubic	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI.							
	Obnova Winternitzových automatických mlýnů pro krajskou galerii	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI.							
62	Trolejbusová trať Dukla, vozovna – Hlavní nádraží	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Mělnírna 6 Plačice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ne
	Trolejbusová trať a Mělnírna 6 Plačice	Projekt stažen.							
63	Zvýšení kvality a rozšíření poskytovaných služeb P-PINK pro MSP	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
	Revitalizace objektu na Jana Palacha čp. 363 a 372 pro umístění P-PINK	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
64	Rekonstrukce haly NPK Rybitví	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
	Rekonstrukce areálu Jeníkovice, p.č. 54/1	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne

Č. výzvy	Projekt	Otázky pro hodnocení a výběr projektů z hlediska ŽP							
		1	2	3a	3b	3c	4	5	6
	Konstrukční pracoviště JHV – ENGINEERING s.r.o.	Projekt stažen.							
65	Dopravní terminál v Chlumci nad Cidlinou	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne
66	Výzkum a vývoj v oblasti zpracování a generování radarového signálu	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
70	Rekonstrukce a přestavba objektu bývalé sauny	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
71	Zajištění kapacity a kvality skupinového vodovodu Pardubice	Ano	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne

Zdroj: *Popis projektů*

*Poznámka: Čísla v horním řádku tabulky představují čísla otázek dle Tab. 2 výše. Zelená barva značí pozitivní hodnocení, šedá neutrální hodnocení, červená barva by pak znamenala hodnocení negativní, avšak nebyla zjištěna.*

Z tabulky vyplývá, že schválené projekty jsou z hlediska vlivů na životní prostředí (ve vztahu ke stanoveným otázkám) převážně neutrální až, v některých případech, mírně nebo více pozitivní. V jednom projektovém záměru byl zjištěn mírně negativní vliv, jenž lze vzhledem k malému rozsahu a převažujícím pozitivním vlivům na ostatní složky ŽP (zejm. ovzduší, hluk) celkově považovat za pozitivní.

Přibližně polovina projektů, zejména v oblasti výzkumu a inovací nebo školství, jsou z hlediska vlivů na životní prostředí neutrální. Jedná se o modernizace nebo zlepšení vybavení stávajících objektů či zařízení.

K naplňování referenčního cíle č. 1 „Zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů a jejich udržitelné využívání“ přispívají 2 projekty z oblasti životního prostředí, které jsou zaměřeny na oblast odkanalizování části území a zajištění dostatku zdrojů pitné vody v území. Žádný projekt není zaměřen na oblast odpadů. Nebyly zaznamenány ani projekty, které by přispívaly k vyšším, respektive nadměrným, záborům zemědělského půdního fondu (ZPF). Pouze u některých projektů lze zábor ZPF v nižším rozsahu předpokládat (např. cyklostezky). U projektu Náhrdelník Chrudimky (úsek 66) (výzva 43) dojde k rozsahem málo významnému záboru ZPF v I. a II. třídě kvality.

Několik projektů směřuje k efektivnějšímu využívání nebo přestavbě dnes nevyužívaných nebo málo využívaných objektů. Tyto projekty přispívají ke zlepšení funkčnosti/využití těchto areálů (z nichž některé lze charakterizovat jako brownfields), přizpůsobení moderním požadavkům, v některých případech je rovněž zajištěn bezbariérový přístup. Využití dnes nevyužívaných objektů/areálů je rovněž prevencí před záboru ZPF. Jedná se o projekty ve výzvách 64 a 70 Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti V.

Více projektů je směřováno do oblasti udržitelné dopravy. Jedná se o nové cyklostezky, rozšiřování trolejbusových tratí a modernizace měniren apod. Tyto projekty směřují většinou k naplňování dvou referenčních cílů, tj. snižování emisí znečišťujících látek (cíl č. 4) a hlučnosti (cíl č. 5). Ve většině případů zde lze rovněž předpokládat i snížení vypouštěného množství skleníkových plynů. Projekty v oblasti dopravy v některých případech rovněž směřují k zajištění větší bezpečnosti účastníků dopravního provozu.

Mírně negativním dopadem může být zábor ZPF. To se v malém rozsahu týká projektů z výzvy č. 43 Náhrdelník Chrudimky (úsek 66), č. 48, tj. Stezka pro pěší a cyklisty Pouchov – Piletice a Stezka pro

pěší a cyklisty Piletice – Rusek, a č. 57 Cyklostezka Koupaliště – Žlutý pes. Vzhledem k malé rozloze záboru ZPF a naopak přínosu této stavby k naplňování dalších cílů ŽP (snižování emisí z dopravy, snižování hluku, vliv na veřejné zdraví) je dopad těchto projektů možné považovat za pozitivní. Projektové záměry předložené do výzev nositele ITI popisují výstupy projektů podrobněji, u některých z nich jsou pak stručně uvedeny i předpokládané vlivy na ŽP. Souhrn vlivů pro jednotlivé projekty je uveden v Tab. 4.

**Tab. 4 Komentář k vlivům jednotlivých projektů na životní prostředí**

Výzva	Projekt	Komentář k vlivům
43. Nemotorová doprava – Cyklodoprava IV	Propojení cyklostezky podél Kunětické ulice s navazujícími cyklostezkami	Žádost o podporu byla stažena z výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP
	Náhrdelník Chrudimky (úsek 66)	Realizace 625 m dlouhé cyklostezky na pravém břehu řeky Chrudimky a mlatových stezek na obou březích, oprava lávky a dalších. Podpora bezpečnosti pěších a cyklistů, šetrných forem dopravy. V rámci projektu dojde také ke kácení dřevin (2 ks) a náhradní výsadbě (3 ks). Předpokládá se málo rozsáhlý zábor ZPF v I. a II. třídě kvality. Tyto vlivy lze považovat za mírně negativní, avšak vzhledem k jejich předpokládanému malému rozsahu a přínosu tohoto projektu pro ostatní složky ŽP (viz výše), lze celkové dopady projektu považovat za pozitivní.
48. Nemotorová doprava – Cyklodoprava V	Stežka pro pěší a cyklisty Pouchov – Piletice	Vybudování 891 m dlouhé cyklostezky. Podpora bezpečnosti pěších a cyklistů, bezpečná a šetrná alternativa k cyklistické dopravě.
	Stežka pro pěší a cyklisty Piletice – Rusek	Vybudování 1 570 m dlouhé cyklostezky. Dojde k záborům půdního fondu menšího významu. Podpora bezpečnosti cyklistů, dojížděky do zaměstnání a šetrných forem dopravy.
	Lávka pro pěší a cyklisty (Poseidon – Polabiny) - úsek 58	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP.
	Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“	Projekt získal „Vyjádření o nesouladu se Strategií ITI“ – bez vlivů na ŽP.
49. Ochrana vod	Pardubice, Opočíněk – kanalizace	Zajištění lepšího čištění odpadních vod v části Opočíněk. Ochrana povrchových vod, zlepšení stavu životního prostředí a kvality vody v Labi.
50. Dopravní telematika IV	Nový odbavovací systém městské hromadné dopravy v Hradci Králové na principu bezkontaktních čipových karet	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP.
51. Ekologická veřejná doprava – Infrastruktura veřejné hromadné dopravy	Trolejbusová trať ve Studentské ulici	Vytvoření nové trolejbusové trati. Zvýšení efektivity trolejbusové dopravy, zvýšení atraktivity udržitelné veřejné dopravy.
	Posílení napájení trolejbusových tratí v centru Pardubic obnovou měničny „Stadion“	Obnova měničny, podpora ekologicky šetrnější trolejbusové dopravy s nižšími emisemi a hlučností.
	Modernizace měničny Nový Hradec	Modernizace měničny, podpora ekologicky



Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví  
*Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace*

Výzva	Projekt	Komentář k vlivům
	Králové	šetrnější trolejbusové dopravy s nižšími emisemi a hlučností.
52. Dopravní telematika – Řízení dopravy – IV	Inteligentní parkovací systém v Pardubicích	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ŘO – bez vlivů na ŽP.
	Inteligentní dopravní systém	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ŘO – bez vlivů na ŽP.
53. Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Aplikace II	Modifikované polymerní systémy nejen pro dentální použití	Bez bezprostředního vlivu na ŽP a zdraví lidí.
	Vývoj nové generace nákladních vozidel AVIA s elektropohonem	Realizace projektu bez negativních dopadů na ŽP. Vývoj technologií pro elektropohony a tím i snižování hlučnosti a nižších emisí CO <sub>2</sub> a znečišťujících látek.
	Nové a pokročilé metody hodnocení chemických látek	Bez přímého vlivu na ŽP. Nové metody mohou být následně uplatněny v péči o ŽP.
55. Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Potenciál II	Modernizace pracovišť pro výzkum a vývoj ve společnosti ELDIS Pardubice, s.r.o.	Bez přímého vlivu na ŽP.
	Rozšíření vývojových kapacit společnosti AVIA Motors s.r.o.	Realizace projektu bez negativních dopadů na životní prostředí. Vývoj technologií pro elektropohony a tím i snižování hlučnosti a nižších emisí.
	Laboratoř pro VaV slinování pokročilé keramiky z nitridu hliníku v ochranné atmosféře	Bez přímého vlivu na ŽP.
	Rozšíření stávající výzkumně inovační kapacity Centra nanostrukturovaných polymerů v SYNPO, akciová společnost	Projekt stažen z výzvy ŘO – bez vlivů na ŽP.
	Rozšíření kapacit VaV centra společnosti TL-ULTRALIGHT s.r.o.	Projekt stažen z výzvy ŘO – bez vlivů na ŽP.
	Vývoj a aplikace biotechnologických metod na bázi 3D biotisku pro využití v tkáňovém inženýrství a moderní terapii	Projekt stažen – bez vlivů na ŽP.
56. Nemotorová doprava – Bezpečnost dopravy	Vybudování chodníku v ulici Spojovací	Zvýšení bezpečnosti obyvatel v daném úseku ulice Spojovací. Z popisu projektu nejsou zřejmé zásahy do zeleně, zásahy do ZPF bezvýznamné.
57. Nemotorová doprava – Cyklodoprava VI	Cyklostezka Koupaliště – Žlutý pes	Výstavba cyklostezky (512 m), podpora udržitelných forem dopravy, zlepšení bezpečnosti silničního provozu.
	Úpravy pro nemotorovou dopravu v prostoru Zimního stadionu a trasy na „Hučák“	Projekt získal „Vyjádření o nesouladu se Strategií ITI“ – bez vlivů na ŽP.
58. Infrastruktura základních škol – královéhradecká část aglomerace	Modernizace infrastruktury v ZŠ Plotiště	Bez vlivů na životní prostředí, podpora bezbariérového přístupu.
59. Infrastruktura základních škol – pardubická část	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Josefa Ressla	Bez vlivů na životní prostředí, podpora bezbariérového přístupu.

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví  
*Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace*

Výzva	Projekt	Komentář k vlivům
aglomerace	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Benešovo náměstí	Bez vlivů na životní prostředí, podpora bezbariérového přístupu.
	Rekonstrukce odborných učeben na Základní škole Dubina	Bez vlivů na životní prostředí, podpora bezbariérového přístupu.
	ZŠ Klas – Vybudování odborných učeben včetně vybudování bezbariérovosti školy	Bez vlivů na životní prostředí, podpora bezbariérového přístupu.
60. Infrastruktura pro neformální, zájmové a celoživotní vzdělávání	Centrální polytechnické dílny	Bez vlivů na životní prostředí, podpora bezbariérového přístupu.
61. Paměťové instituce a kulturní památky – Památky VI	Kunětická hora – divadlo na hradě i v podhradí	Zlepšení využití kulturní památky, tato část projektu bez významnějších vlivů
	Rekonstrukce a modernizace Památníku Zámeček	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP.
	Automatické mlýny – silo a parter	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP.
	Galerie města Pardubic	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP.
	Obnova Winternitzových automatických mlýnů pro krajskou galerii	Projekt nebyl ve stanoveném termínu předložen do výzvy ZS ITI – bez vlivů na ŽP.
62. Ekologická veřejná doprava – Infrastruktura veřejné hromadné dopravy IV	Trolejbusová trať Dukla, vozovna – Hlavní nádraží	Vytvoření nebo rekonstrukce 2,2 km nových trolejbusových tratí. Zvýšení efektivity trolejbusové dopravy, ochrana před dopravními komplikacemi, zvýšení atraktivity udržitelné dopravy.
	Měnírna 6 Plačice	Podpora trolejbusové dopravy jako ekologicky šetrnějšího druhu dopravy, snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší. Alternativa k IAD.
	Trolejbusová trať a Měnírna 6 Plačice	Projekt stažen – bez vlivů na ŽP.
63. Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Služby infrastruktury – aktivita A, B, C, D	Zvýšení kvality a rozšíření poskytovaných služeb P-PINK pro MSP	Bez vlivů na životní prostředí
	Revitalizace objektu na Jana Palacha čp. 363 a 372 pro umístění P-PINK	Bez vlivů na životní prostředí
64. Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti IV	Rekonstrukce haly NPK Rybitví	Revitalizace a využití brownfieldu, ochrana ZPF
	Rekonstrukce areálu Jeníkovice, p.č. 54/1	Využití brownfieldu, pozitivní dopad, ochrana ZPF
	Konstrukční pracoviště JHV – ENGINEERING s.r.o.	Projekt stažen – bez vlivů na ŽP.
65. Přestupní uzly v	Dopravní terminál v Chlumci nad Cidlinou	Rekonstrukce terminálu, propojení

Výzva	Projekt	Komentář k vlivům
aglomeraci III		jednotlivých druhů dopravy, zlepšení podmínek pro šetrnější formy dopravy.
66. Podnikový výzkum, vývoj a inovace – Aplikace III	Výzkum a vývoj v oblasti zpracování a generování radarového signálu	Bez vlivů na životní prostředí
70. Infrastruktura a služby pro rozvoj podniků – Nemovitosti V	Rekonstrukce a přestavba objektu bývalé sauny	Bez vlivů na životní prostředí, záměr směřuje k podpoře výrobků určených pro zdraví obyvatel.
71. Vodní hospodářství	Zajištění kapacity a kvality skupinového vodovodu Pardubice	Zajištění dostatku pitné vody, ochrana vodních zdrojů

*Zdroj: Dle údajů poskytnutých nositelem koncepce*

Z tabulky je patrné, že kromě výše uvedených pozitivních dopadů (bezpečnost a zdraví obyvatel, kvalita ovzduší, hluk, využití dnes nevyužívaných objektů/areálů, ochrana kulturního dědictví a památkových hodnot, snížení množství emisí skleníkových plynů) budou mít některé z projektů i další pozitivní dopady. V případě rekonstruovaných školních objektů a dalších prostor se jedná o podporu zdravotně hendikepovaných občanů zlepšováním bezbariérového přístupu. Významnější negativní vlivy nebyly zjištěny u žádného z předložených projektů, zábory půdního fondu pro potřeby cyklostezek jsou velmi nízké.

## 2.2 KOMENTÁŘ K VLIVŮM KONCEPCE Z HLEDISKA INDIKÁTORŮ

Přehled monitorovacích indikátorů/ukazatelů na životní prostředí navržených v rámci Vyhodnocení je uveden v tabulce níže. Realizace koncepce je teprve ve střední fázi a byla/je realizována jen část projektů. Z tohoto důvodu je zde uveden pouze stručný souhrnný komentář týkající se příspěvků doposud předložených projektů k jednotlivým indikátorům.

**Tab. 5 Monitorovací indikátory/ukazatele a komentář k vlivům předložených projektů na ně**

Ukazatel/Indikátor	Jednotka	Naplnění indikátoru
Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany	(ha/rok)	Potenciální zábory ZPF při budování cyklostezek, avšak předpoklad je velmi nízký, z hlediska aglomerace jako celku bezvýznamný. Pozitivem je naopak aktivní řešení, revitalizace a znovuvyužití dnes nevyužívaných objektů, což je optimální alternativou k výstavbě na zelené louce.
Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras / Délka rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras	(km)	Do 2017: cca 5,85 km 2018: 0,66 km 2019: cca 3,59 km
Počet obyvatel nově připojených na zlepšené čištění odpadních vod	(Počet)	2019: 210 obyvatel (výzva 49)
Počet obyvatel nově připojených na zlepšené zásobování vodou	(Počet)	2019: předpoklad 87 300 obyvatel (výzva 71)
Délka vybudovaných kanalizací	(km)	2019: předpoklad 1 860 m vybudovaných kanalizací (výzva 49)

Ukazatel/Indikátor	Jednotka	Naplnění indikátoru
Délka řešených kilometrů toků (protipovodňová ochrana)	(km)	Doposud žádné
Počet obnovených, vystavěných a rekonstruovaných vodních děl sloužících k povodňové ochraně	(Počet)	Doposud žádné
Počet obyvatel chráněných opatřeními proti povodním	(Počet)	Doposud žádní
Nově vytvořená kapacita systémů separace a svozu všech odpadů	(t)	Doposud žádná
Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadů	(t)	Doposud žádné
Kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů	(t)	Doposud žádná
Plocha stanovišť, které jsou podporovány s cílem zlepšit jejich stav zachování	(ha)	Doposud žádná
Počet revitalizovaných památkových objektů	(Počet)	V rámci řešených projektů jsou/budou revitalizovány nebo lépe zpřístupněny NKP hrad Kunětická hora, Příhrádek, budova Muzea východních Čech v Hradci Králové, zámek Pardubice, pevnost Josefov.

*Zdroj: Vyhodnocení SEA 2015 a hodnocení aktuálního stavu k roku 2019*

Z hodnocení je tedy patrné, že dosud předložené projekty nebudou negativně ovlivňovat stav indikátorů v územní působnosti koncepce. Negativním dopadem mohou být málo rozsáhlé zábery půdního fondu pro potřeby cyklostezek, nicméně v kontextu přínosu těchto staveb k naplňování dalších cílů ŽP (snížování emisí z dopravy, vliv na veřejné zdraví, snížení hluku) je dopad těchto projektů možné považovat za jednoznačně pozitivní.

Naopak postupně jsou pozitivně naplňovány některé z dalších indikátorů – zejména se jedná o Počet revitalizovaných památkových objektů, Délka nově vybudovaných/rekonstruovaných cyklostezek a cyklotras, Počet obyvatel nově připojených na zlepšené čištění odpadních vod, Počet obyvatel nově připojených na zlepšené zásobování vodou a Délka vybudovaných kanalizací.

### 3. SOUHRN A DOPORUČENÍ

Dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno sledování a rozbor vlivů koncepce Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace na životní prostředí. Hodnocení bylo provedeno pro rok 2019, a to na základě doposud předložených projektů a s využitím monitorovacích indikátorů/ukazatelů a otázek pro hodnocení a výběr projektů.

Na základě tohoto sledování je možno jednoznačně konstatovat, že provádění koncepce nemá nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví a není tedy nutno zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce. Potenciálně negativní vliv záboru ZPF při výstavbě cyklostezek je vyhodnocen v textu a není v kontextu realizace Strategie ITI považován za významný, neboť pozitivní vlivy jej významně převyšují.

Naopak lze konstatovat, že provádění koncepce, respektive projekty v jejím rámci realizované, má

v řadě případů neutrální až mírně pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, a to především v oblasti ochrany ovzduší, ochrany před hlukem, zdraví a bezpečnosti obyvatel, ochrany kulturních a historických hodnot v území, nakládání s vodou a zprostředkovaně také v případně environmentální výchovy.

Environmentální kritéria Vyhodnocení v rámci procesu SEA jsou použita jako zpětná kontrola pro hodnocení vlivů projektů na ŽP v rámci monitorovací zprávy.

#### 4. HLAVNÍ POUŽITÉ ZDROJE INFORMACÍ

- EKOTOXA s.r.o. (2015): Strategie integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace. Vyhodnocení koncepce dle zákona č. 100/2001 sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dle přílohy č. 9 citovaného zákona).
- Integrovaná územní investice Hradecko-pardubické aglomerace: Ukončené výzvy nositele ITI. Dostupné na: <<http://iti.hradec.pardubice.eu/?site=ukoncene-vyzvy-nositele-iti>>
- Magistrát města Pardubic (2020): *Popisy projektových záměrů*.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.