



Zápis z 1. jednání PS7 ITI: Sociální oblast		Datum:	17. 6. 2020
		Čas:	13:00 – 15:00
Téma:	Základní informace o ITI Hradecko-pardubické aglomerace, přípravě nového programového období Výstupy analytické části Strategie ITI v sociální oblasti	Místo:	Magistrát města Pardubic, Historický sál
Účastníci:	Bartošová Iva, Flégr Ondřej, Hoffman Filip, Janošková Lenka, Kotrlá Kateřina, Králová Pavlína, Kudynová Michaela, Luxová Hana, Nevrková Marie, Plášilová Jana, Pochobradská Radka, Procházková Jana, Součková Ivona, Šecová Renáta, Štefanča Branislav, Zahálková Helena, Zeman Jiří Hosté: Derner Vladimír, Doležal Pavel, Hanušová Jana, Kopecká Kateřina, Mlejnek Ladislav		
Přílohy:	Prezentace M. Kudynové, prezentace CIRI HK (výstupy analýzy dotčené části Strategie ITI), návrh programových dokumentů Integrovaný regionální operační program 2 (IROP2), Operační program Zaměstnanost plus (OPZ+), analytická část Strategie ITI týkající se sociální oblasti, SWOT analýza, připomínkový list		
1) Přivítání, seznámení s programem – M. Kudynová			
2) Představení členů pracovní skupiny <ul style="list-style-type: none">- náměty na doplnění členů pracovní skupiny- prosba o zaslání nominací náhradníků- účast 1 zástupce za organizaci na jednáních- statut a jednací řád budou představeny na příštím jednání PS v září 2020- viz prezentace			
3) Základní informace o ITI Hradecko-pardubické aglomerace – M. Kudynová <ul style="list-style-type: none">- nástroj pro zajištění integrovaného přístupu k financování rozvoje území aglomerací a metropolitních oblastí, poprvé použito v programovém období 2014+- Evropská unie v klade velký důraz na naplňování územní dimenze – tedy zacílení na potřeby konkrétního území pomocí EU fondů- vyšší míra autonomie při definování strategie i její implementaci- Strategie jsou naplňované z vybraných specifických cílů operačních programů- v ČR aktuálně sedm ITI, po roce 2021 třináct: metropolitní oblasti Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Olomoucká, Ústecko-chomutovská, Hradecko-pardubická aglomerace + České Budějovice, Jihlava, Karlovy Vary, Mladá Boleslav, Zlín, Liberec-Jablonec nad Nisou- bonusem: rezervace finančních prostředků pro rozvoj daného území- → příprava integrovaných projektů- viz prezentace			
4) Vymezení území ITI Hradecko-pardubické aglomerace ITI 2021+ – M. Kudynová <ul style="list-style-type: none">- schváleno MMR-ORP dne 6. 4. 2020 → do území Hradecko-pardubické aglomerace zařazeno 152 obcí- území bylo vymezeno na základě metropolizačních procesů (dojížděky do práce, škol a dalších cest) a jedná se tedy o funkční území s přirozenými vazbami, pro zjištění jednotlivých procesů byla využita data mobilního operátora → do HK-PA aglomerace zařazeno 144 obcí			





- na základě oponentního řízení k Závěrečnému dokumentu MMR rozhodlo umožnit nositelům ITI využít tzv. mechanismus flexibility, tedy dodatečnou limitovanou úpravu dotčeného nově vymezeného území na základě stanovených kritérií → do území HK-PA aglomerace doplněno dalších 8 obcí (mj. Jaroměř) → 152 obcí
- podrobnosti viz prezentace

5) **Tvorba Strategie ITI 2021+** – M. Kudynová

- analýza stakeholderů – identifikované subjekty, které mají potenciál aktivně přispět k rozvoji území → identifikace členů pracovních skupin → identifikace členů ŘV
- Řídicí výbor ITI (ŘV ITI) – zástupci krajů, největších obcí v aglomeraci, univerzit, dopravních podniků, neziskových organizací, ...
 - o hlavní role: vydávání Vyjádření o (ne)souladu projektového záměru se Strategií ITI – v tomto programovém období povinná příloha žádosti o dotaci
- role pracovních skupin: podílet se na odborném definování specifických cílů a posuzovat jejich věcné naplňování, navrhnout indikátory a monitorovat jejich naplňování, posuzovat projekty předkládané k naplnění Strategie, pomáhat tvořit strategické projekty ITI
- podrobnosti viz prezentace

6) **Strategické projekty ITI 2021+** – M. Kudynová

- sběr projektových záměrů do Strategie ITI stále není ukončen, žadatelé mohou své projekty konzultovat s nositelem ITI
- dle aktuálního stavu absorpční kapacity v tuto chvíli 22 relevantních projektů za více než 2,3 mld. Kč (odhad celkových výdajů)
- 2021+: dotace 70 % způsobilých výdajů projektu, příspěvek ze SR ?
- x 2014-23: dotace 85 % způsobilých výdajů projektu, příspěvek ze SR 5-15 %
- výši alokace pro naši aglomeraci v programovém období 2021+ zatím neznáme, tj. ani pro sociální oblast
- v programovém období 2014-2023 naše aglomerace finanční prostředky na projekty v sociální oblasti nečerpala
- **strategické projekty ITI 2021+:**
 - o 3 typy strategických projektů:
 - unikátní projekt
 - jedinečný/nezastupitelný projekt v území, může být realizován v několika etapách
 - projekt provázaný s jiným projektem (jinými projekty) na definovaném území a/nebo tématem
 - územně a/nebo tematicky provázané projekty, mohou být financované z různých operačních programů, v rámci jednoho specifického cíle nebo různých specifických cílů jednoho operačního programu nebo ze zdrojů mimo EU fondy
 - projekt také může navazovat na projekt v různých stádiích implementace v programovém období 2014-2020
 - sít'ový projekt – projekt provázaný s jiným projektem (jinými projekty) tematicky
 - ve Strategii ITI uvedeny pouze indikátory a celková finanční alokace na opatření, protože v době tvorby Strategie ITI nejsou jednoznačně





vydefinovány konkrétní projekty

- viz prezentace

7) Integrovaný regionální operační program 2 (IROP 2) – M. Kudynová

- **SC 4.2: Posílení sociálně-ekonomické integrace marginalizovaných komunit, migrantů a znevýhodněných skupin pomocí integrovaných opatření včetně bydlení a sociálních služeb**
 - o **Infrastruktura sociálních služeb**
 - sociální služby poskytované podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o sociálních službách“)
 - podpořeny budou vybrané sociální služby – jejich seznam vytvoří Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (MPSV ČR) – zatím není dostupný
 - ? kapacita podporovaných zařízení – dle prvotních informací menší zařízení s kapacitou cca 20 osob x 3/2020 roadshow IROP spíš větší zařízení (toto se bude ČR snažit vyjednat) x COVID-19
 - př. výstavba domova pro osoby se zdravotním postižením
 - o **Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování**
 - deinstitucionalizace sociálních služeb pro osoby se zdravotním postižením, seniory a osoby s mentálním postižením
 - ! mělo by být řešeno pouze přes krajské Regionální akční plány (RAP)
 - př. dokončení přeměny ústavu sociální péče v pobytové sociální služby komunitního charakteru
 - o **Sociální bydlení**
 - pořízení a adaptace bytů, bytových domů a nebytových prostor pro potřeby sociálního bydlení a pořízení nezbytného základního vybavení
 - př. rekonstrukce nebytových prostor v sociální byty pro osoby bez domova
 - měla by být možná i nová výstavba
 - ! 20 let udržitelnost
 - o zásady pro výběr operací, typy příjemců – viz prezentace
- viz prezentace

8) Operační program zaměstnanost plus (OPZ+)

- operační program řízený MPSV – **aktuálně negativní postoj vůči ITI**
- podpora by v případě, že se podaří alokaci pro nástroj ITI vyjednat, mohla směřovat do:
- **SC 1.1: Zlepšit přístup k zaměstnání pro všechny uchazeče o zaměstnání, zejména mladé lidi a dlouhodobě nezaměstnané a znevýhodněné skupiny na trhu práce a neaktivní osoby, podporovat samostatně výdělečné činnosti a sociální ekonomiku**
 - o příklady aktivit:
 - podpora vzdělávání (např. rekvalifikace či profesní kvalifikace)
 - poradenské a informační činnost (např. zvyšování kvalifikace)
 - motivační aktivity (např. zvýšení orientace v požadavcích trhu práce, posílení účasti na dalším profesním vzdělávání)
 - podpora aktivit vedoucích k získání udržitelného a vhodného zaměstnání (např. podpora flexibilních forem zaměstnání, podpora vytváření nových pracovních míst nebo míst vyhrazených pro určitou skupinu osob náležejících k ohroženým skupinám)





- doprovodná opatření umožňující začlenění podpořených osob na trh práce (např. podpora zapracování, dopravy, ubytování, stravování apod.)
- dotaz Zahálková: Budou podporované jen sociální podniky? – Kudynová: Dle znění návrhu OPZ+ a jeho aktivit by se nemělo jednat pouze o sociální podniky. Konkrétní návrhy oprávněných žadatelů ale návrh OPZ+ neobsahuje. – Hanušová: Znění OPZ+ se příliš neliší od aktuálně platného OPZ 2014-2020, specifická podpora sociálních podniků tam není.
 - **SC 2.1: Posílit aktivní začleňování občanů a podpořit tak jejich rovné příležitosti a aktivní účast a nabídnout jim lepší zaměstnatelnost**
 - příklady aktivit: podpora výkonu a rozvoje sociální práce na pomoc jednotlivcům, skupinám osob, rodinám či komunitám; podpora sociálního bydlení, dostupného a udržitelného bydlení, nástrojů prevence ztráty bydlení a znovu začlenění do bydlení; programy na podporu integrace cizinců a imigrantů; vzdělávání a poradenství, aktivizační, asistenční a motivační programy na podporu rodičovských kompetencí, získávání základních sociálních a profesních dovedností, digitální gramotnosti apod.
- Flégr: dotaz na cílovou skupinu pro tento specifický cíl OPZ+ - Kudynová: U SC 2.1 je uvedeno široké spektrum hlavních cílových skupin, např. osoby sociálně vyloučené, se zdravotním postižením, s poruchami autistického spektra, do 18 let věku se speciálními vzdělávacími potřebami atd.; doporučení prostudovat návrh dotčených specifických cílů OPZ+, kt. bude zaslán spolu se zápisem.
- → měkké projekty z OPZ+ by mohly vhodně doplňovat infrastrukturu z IROP2, případně projekty z Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (OPTAK)
- nositel ITI v tuto chvíli v zásobníku projektů neneviduje žádný takový projektový záměr → výzva členů PS7 k prostudování OPZ+ a zaslání případných námětů na projektové záměry
- **UPOZORNĚNÍ PRO ŽADATELE**
 - nositel ITI upozorňuje všechny žadatele, aby připravovali své projektové záměry
 - v průběhu tvorby Strategie ITI bude probíhat selekce projektových záměrů, a to nejen na základě podpořitelnosti z operačních programů, ale také dle stavu připravenosti
 - před schvalováním Strategie ITI v pracovních skupinách/ŘV ITI/ŘO budou žadatelé vyzváni, aby doložili, v jakém stádiu přípravy jsou (ŘO tlačí na vysokou fázi připravenosti, nikoliv pouze vize) → projektové záměry, které nebudou splňovat požadavky ŘO, nebudou zařazeny do Strategie ITI a budou vyřazeny ze zásobníku projektů ITI
 - dotaz Štefanča: Kolik času na přípravu projektů a např. jejich schválení v dotčených orgánech obcí, aby mohly být zahrnuty do Strategie ITI, žadatelé mají? – Kudynová: Upozornění na zpoždění přípravy nového programového období v souvislosti s koronavirem a možné zásahy do znění operačních programů (ačkoliv např. IROP o zásadních úpravách podporovaných témat zatím nehovoří). Schválení Strategie ITI je nutnou podmínkou pro vyhlášení výzev nositele. S prvními výzvami lze v důsledku zpoždění počítat nejdříve na přelomu 2022/2023, i přesto je nezbytné mít připravenou analytickou a návrhovou část Strategie, aby byla naše aglomerace poté, co bude stanoven termín pro předložení dokumentu na řídicí orgány, schopna včas reagovat. Předpoklad dokončení Strategie ITI je zatím v průběhu roku 2021, termíny budeme dle vyjednávání s řídicími orgány dále zpřesňovat. Zopakován apel na přípravu projektů.
 - Kudynová: Během léta nositel ITI plánuje setkání s žadateli a předání zpětné vazby z řídicích orgánů (zatím nemáme zpětnou reakci z Ministerstva životního





prostředí) k zaslaným projektovým záměrům.

- dotaz Flégr: Jak nositel ITI oslovuje žadatele? – Kudynová: V 3/2019 proběhl seminář pro žadatele v novém programovém období, spolu s pozvánkou rozeslána informace o sběru projektových záměrů potenciálním žadatelům (obce, kraje, dopravní podniky, univerzity, místní akční skupiny, neziskové organizace, PS ITI, ŘV ITI,...), informace zveřejněna také na webu a sociálních sítích nositele ITI, předána na jednáních PS a ŘV ITI, osobních jednáních s klíčovými stakeholdery.
- dotaz Flégr: Pokud máme námět na potřebný projekt, ale zatím nemáme jeho nositele (tj. poskytovatele dané sociální služby, kterým by měla být nezisková organizace), je možné takový projekt zařadit do Strategie ITI? – Kudynová: Pokud Pardubický kraj doloží, že rezervoval finanční prostředky a projekt je připravován, je možné diskutovat jeho zařazení do Strategie ITI. Pokud nebude zřejmé, kdo by měl být poskytovatelem dané sociální služby a Pardubický kraj nebude projekt prokazatelně připravovat, jedná se o vizi, kterou do Strategie ITI nezařadíme. Uvedením strategického projektu ve Strategii ITI se nositel zaručuje řídicímu orgánu daného operačního programu, že daný žadatel je dobrý partner a projekt skutečně připravuje, resp. zrealizuje.
- Zahálková: Důležitým bodem je také výše příspěvku ze státního rozpočtu, pro neziskové organizace může mít při výši dotace 70 % míra spolufinancování z vlastních zdrojů likvidační. – Kudynová: O výši příspěvku ze státního rozpočtu a snížení kofinancování ze strany žadatele se bude teprve vyjednávat.
- dotaz Procházková: Budou tedy podpořitelné spíše tvrdé, infrastrukturní projekty? – Kudynová: Ty jsou pro nás stěžejní. Měkké projekty z OPZ+ jsou nositelem ITI vnímány spíše jako doplňkové k infrastrukturním z prostředků IROP (aktuálně si ale umíme představit, že by projekt na infrastrukturu z IROP podalo např. statutární město Pardubice a měkký projekt z OPZ+ by byl realizován ve spolupráci s neziskovou organizací – žadatelem by bylo město nebo NNO).
- dotaz Zeman: Do individuálních výzev bude možné podávat projekty tak, jak jsme zvyklí? Mohou existovat provazby mezi projekty z individuálních výzev a ITI? – Kudynová: Ano, žadatelé budou moci i dále podávat individuální projekty. Ve Strategii ITI se můžeme, a velmi pravděpodobně budeme chtít, zabývat i projekty z jiných zdrojů než pouze ITI, protože synergické vazby mezi projekty lze vytvářet jak mezi projekty financovanými ze zdrojů ITI, tak z individuálních výzev či vlastních prostředků žadatele.
- Kudynová: Výzva, aby žadatelé konzultovali své projektové záměry s nositelem ITI.
- Zeman: Dotaz na zásobník projektových záměrů a jeho zpřístupnění členům pracovní skupiny. – Kudynová: Zásobník již existuje, zatím dostupný pouze pro zástupce nositele ITI a příslušných řídicích orgánů, se kterými je konzultován. Způsob jeho zpřístupnění členům PS7 a práci s ním budeme zpřesňovat.
- dotaz Flégr: Existuje provazba mezi nástrojem ITI a Státním fondem rozvoje bydlení? – Kudynová: Přímá provazba neexistuje, nositel ITI se nezabývá těmito výzvami a podmínkami jiných dotačních programů. Programy z jiných zdrojů ale mohou navazovat na/doplňovat projekty z ITI (viz výše).
- Štefanča: Upozornění na skutečnost, že návrhy operačních programů nezohledňují





problematiku stárnutí obyvatelstva, ačkoliv se jedná o dlouhodobý problém. – Kudynová: Zaměření OP vychází z doporučení Evropské komise pro Českou republiku. Témata, která jsou definována jako problémová se pak objevují v operačních programech. – Hanušová: Dle EK by se měl o seniory primárně starat stát, protože z hlediska regionálního rozvoje nepřispívají k rozvoji území.

- podrobnosti viz prezentace

9) Výstupy analytické části Strategie ITI v sociální oblasti

- dotaz Flégr: Jakým způsobem se zpracovateli Strategie podařilo zmapovat množství sociálních bytů v území aglomerace? – Mlejnek: Data jsou dostupná pouze za Hradec Králové a Pardubice, zbytek byl získán na základě oslovení jednotlivých obcí.
- viz prezentace CIRI Hradec Králové

10) Přehled klíčových dokumentů pro programové období 2021+ – M. Kudynová

- Nařízení EP a Rady o EFR a FS
- Nařízení EP a Rady o ESF
- Nařízení EP a Rady o společných ustanoveních
- Návrh Dohody o partnerství
- Strategie regionálního rozvoje 2021+
- Národní koncepce realizace politiky soudržnosti (NKR)
- Územní dimenze v operačních programech 2021+
- Návrhy operačních programů
 - o Integrovaných regionálních operačních program 2 (IROP 2)
 - o Operační program Doprava 3 (OPD 3)
 - o Operační program Životní prostředí (OPŽP)
 - o Operační program Jan Amos Komenský (OPJAK)
 - o Operační program Technologie a konkurenceschopnost (OPTAK)
 - o Operační program Zaměstnanost+ (OPZ+)

11) Diskuze

12) Závěr jednání

Příští jednání: září 2020 (bude upřesněno)

Zapsaly: Marie Nevřklová, Michaela Kudynová

