



Metodické stanovisko ministryně pro místní rozvoj č. 4 k Metodickému pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020, který je přílohou č. 7 Metodiky řízení programů v programovém období 2014-2020, ve věci upřesnění některých povinností předkladatelů integrovaných strategií a odstranění administrativních chyb.

Popis situace

Na základě diskuse s předkladateli integrovaných strategií byla zjištěna potřeba dílčích úprav v Metodickém pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020.

1. Dochází k upřesnění složení pracovních skupin.
2. Dochází k úpravě formulace týkající se možnosti Řídicího výboru potvrdit soulad se strategií projektovým záměrům i do výše více než 100 % alokace.
3. Dochází k upřesnění způsobu předkládání přepracovaných projektových záměrů.
4. Dochází k upřesnění způsobu doložení souladu projektového záměru s žádostí o podporu.
5. Dochází k vypuštění povinnosti uzavírat smlouvy mezi nositelem IS a nositeli jednotlivých projektů.
6. Dochází k upřesnění způsobu hlasování Řídicího výboru.
7. Dochází k upřesnění způsobu výběru projektových záměrů manažerem a způsobu jednání pracovních skupin.
8. Dochází k odstranění administrativních chyb.
9. Dochází k úpravě kompetencí v tabulce rozdělení rolí.

Metodické stanovisko

- Ad 1. Na základě dotazů předkladatelů integrovaných strategií je upřesněno složení pracovních skupin. Jejich členy jsou odborníci nebo žadatelé, přičemž konkrétní zastoupení je v kompetenci Řídicího výboru. Podmínkou je zachování transparentnosti procesu a zamezení střetu zájmů.
- Ad 2. Původní postup předpokládal možnost potvrdit soulad se strategií projektovým záměrům pouze do výše 100 %. Existuje však předpoklad, že ne všechny projektové záměry, kterým bude potvrzen soulad se strategií, budou realizovány v maximální výši celkových způsobilých výdajů. Aby se minimalizovala možnost zůstatku nevyužité alokace, je Řídicímu výboru dána možnost po dohodě s Řídicím orgánem potvrdit soulad se strategií projektovým záměrům i do výše více než 100 % alokace.
- Ad 3. Je upřesněn způsob předkládání přepracovaných projektových záměrů.
- Ad 4. Na základě dotazů je detailněji popsán způsob doložení souladu projektového záměru s žádostí o podporu.
- Ad 5. Původní postup předpokládal uzavírání smluv mezi nositelem integrované strategie a realizátory jednotlivých projektů a to především z důvodu informovanosti nositele o změnách. S ohledem na administrativní náročnost tohoto postupu však byla tato povinnost vypuštěna. Nositelům integrovaných nástrojů je doporučeno ve stanovisku Řídicího výboru uvést povinnost pro realizátory jednotlivých projektů informovat nositele o změnách v projektu.
- Ad 6. Na základě dotazů předkladatelů integrovaných strategií je upřesněno, že Řídicí výbor hlasuje o každém projektu zvlášť a že platnost vyjádření Řídicího výboru bude uvedena ve výzvě nositele.
- Ad 7. Na základě dotazů předkladatelů integrovaných strategií je upřesněn způsob, jak manažer vybírá projektové záměry a způsob jednání pracovních skupin.
- Ad 8. Jsou odstraněny administrativní chyby v názvu a číslování některých příloh.



Ad 9. Je uvedena do souladu tabulka rozdělení rolí s příslušnou textovou částí, tj. do tabulky je doplněna povinnost schvalování výzvy nositele Řídicím orgánem.

Přehled provedených změn:

Ad 1. Upřesnění složení pracovních skupin.

Kapitola 6.2 Aktéři v území, str. 15, poslední odstavec:

„Pracovní skupiny Řídicího výboru ITI a IPRÚ jsou zřízeny jako odborné platformy složené z odborníků nebo žadatelů, popřípadě kombinace těchto osob ...“

Ad 2. Rozšíření možnosti Řídicího výboru potvrdit soulad se strategií projektovým záměrům i do výše více než 100 % alokace.

Kap. 9.1 Schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR), str. 53, druhý odstavec a kap. 9.2 Schvalování integrovaných projektů ITI (u programů podporovaných z ESF a FS) a integrovaných projektů IPRÚ, str. 57, třetí odstavec:

„Nositel IN současně prostřednictvím Řídicího výboru potvrzuje projektovým záměrům soulad se strategií do výše nepřekračující 100 % rezervace alokace daného IN v části pokryté výzvou. Nositel IN má možnost prostřednictvím Řídicího výboru potvrdit projektovým záměrům soulad se strategií i do výše více než 100 % rezervace alokace daného IN v části pokryté výzvou, ovšem pouze v případě, že toto před vyhlášením výzvy nositele projedná s Řídicím orgánem a zároveň to uvede ve výzvě nositele.“

Ad 3. Upřesnění způsobu předkládání přepracovaných projektů.

Kap. 9.1 Schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR), str. 55, bod 4.

„Pokud je projekt z procesu schvalování projektů vyloučen, může jej žadatel může po přepracování projekt znovu předložit (buď do probíhající výzvy ZS ITI, nebo do další relevantní výzvy) nositele a ZS ITI ve formě nového projektového záměru, resp. nového projektu.“

Kap. 9.1 Schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR), str. 55, bod 10.

„... může předkladatel integrovaný projekt po přepracování opětovně předložit v rámci probíhající další výzvy nebo v rámci jiné výzvy.“

Ad 4. Upřesnění způsobu doložení souladu projektového záměru s žádostí o podporu.

Kap. 9.1 Schvalování integrovaných projektů ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu na úrovni města (u programů podporovaných z EFRR), str. 54, bod 2:

„Přílohou žádosti o podporu je vyjádření ŘV, v němž je obsažen přehled projektových záměrů tvořící soubor projektů a bližší informace o předkládaném projektovém záměru jsou informace za jednotlivé projektové záměry ze souboru projektových záměrů (viz bod 1), které se v požadovaných datovaných položkách musí shodovat s informacemi uvedenými v žádosti o podporu a současně čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV ITI/IPRÚ.“

Pakliže je to v souladu s výzvou ZS ITI, tak pro účely prohlášení platí, že situace, kdy celkové způsobilé výdaje v žádosti o podporu jsou nižší než v projektovém záměru nebo cílové hodnoty monitorovacích indikátorů jsou vyšší než v projektovém záměru, se nepovažuje za nesoulad žádostí o podporu a projektového záměru.

Kap. 9.2 Schvalování integrovaných projektů ITI (u programů podporovaných z ESF a FS) a integrovaných projektů IPRÚ, str. 58, bod 3:

„..., že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným na ŘV ITI/IPRÚ.“



Pakliže je to v souladu s výzvou ŘO, tak pro účely prohlášení platí, že situace, kdy celkové způsobilé výdaje v žádosti o podporu jsou nižší než v projektovém záměru nebo cílové hodnoty monitorovacích indikátorů jsou vyšší než v projektovém záměru, se nepovažuje za nesoulad žádosti o podporu a projektového záměru.

Ad 5. Vypuštění povinnosti uzavírat smlouvy mezi nositelem IS a nositeli jednotlivých projektů.

Kap. 11.1 Povinnosti nositele ITI se zapojením zprostředkujícího subjektu (u programů podporovaných z EFRR), str. 66, Realizátor integrovaného projektu, druhá odrážka:

~~„Spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi na základě podmínek smlouvy s nositelem IN.“~~

Kap. 11.2 Povinnosti nositele ITI (u programů podporovaných z ESF a FS) a nositele IPRÚ, str. 67, Nositel IN, pátá odrážka:

~~„Podpisuje smlouvu o partnerství s realizátorem integrovaného projektu, ve které budou vymezeny práva a odpovědnosti obou aktérů při realizaci integrovaného projektu a integrované strategie.“~~

Kap. 11. 2 Povinnosti nositele ITI (u programů podporovaných z ESF a FS) a nositele IPRÚ, str. 67, Řídicí výbor, osmá odrážka:

~~„Doporučuje zařazení integrovaného projektu do integrované strategie a podepsání smlouvy mezi nositelem IN a realizátorem integrovaného projektu.“~~

Kap. 11. 2 Povinnosti nositele ITI (u programů podporovaných z ESF a FS) a nositele IPRÚ, str. 68, druhá odrážka:

~~„Monitoruje průběh realizace projektů (nositelé projektů informují manažera a předkládají veškeré podklady na základě uzavřené smlouvy o partnerství).“~~

Kap. 11. 2 Povinnosti nositele ITI (u programů podporovaných z ESF a FS) a nositele IPRÚ, str. 68, Realizátor integrovaného projektu, druhá odrážka:

~~„Spolupráci s nositelem integrované strategie, včasné předávání informací a podkladů manažerovi na základě podmínek smlouvy s nositelem IN.“~~

Ad 6. Upřesnění způsobu hlasování řídicího výboru.

Příloha č. 6: Minimální požadavky na ustavení Řídicího výboru ITI/IPRÚ, str. 79.

~~„V takovém případě rozhoduje prostá většina přítomných členů (za podmínky, že je Řídicí výbor usnášeníschopný, tj. je přítomna nadpoloviční většina řádných členů).
Řídicí výbor hlasuje o každém projektovém záměru zvlášť. Ve vyjádření Řídicího výboru bude uvedena doba platnosti tohoto vyjádření.“~~

~~Příloha č. 18: **Minimální požadavky na** ~~Vzor~~ vyjádření Řídicího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií, str. 103:~~

V dne

.....
předseda ŘV

.....
Doba platnosti vyjádření



- Ad 7. Upřesnění způsobu výběru projektových záměrů manažerem a způsobu jednání pracovních skupin.

Příloha č. 7 Minimální požadavky na ustavení Pracovní skupiny Řídícího výboru ITI/IPRÚ, str. 80, třetí odstavec:

„~~Manažer strategie, na základě vyhodnocení relevance~~ posoudí relevantnost projektového záměru pro integrovanou strategii a tematicky zaměřenou pracovní skupinu, tj. zda je projektový záměr v souladu se zaměřením výzvy. Předkladateli projektového záměru, který byl vyhodnocen jako relevantní, zašle předkladateli projektového záměru informaci o kladném vyhodnocení a pozvánku na jednání pracovní skupiny. Předkladateli projektového záměru, který byl vyhodnocen jako nerelevantní, zašle informaci o záporném vyhodnocení. V případě, že předkladatel s tímto vyhodnocením nesouhlasí, může se taktéž zúčastnit jednání pracovní skupiny. Manažer informuje pracovní skupinu i Řídící výbor, kteří žadatelé byli vyhodnoceni kladně a kteří záporně.“

Příloha č. 7 Minimální požadavky na ustavení Pracovní skupiny Řídícího výboru ITI/IPRÚ, str. 80, Jednání pracovních skupin, první odstavec:

„~~Členové pracovní skupiny~~ Žadatelé představí projektové záměry, přihlášené do výzvy nositele IN, a společně pracovní skupina usiluje o nalezení komplexního řešení, které odpovídá věcnému zaměření příslušné části integrované strategie, alokaci a indikátorům vymezeným ve výzvě ŘO nositele.“

- Ad 8. Odstranění administrativních chyb v názvu a číslování některých příloh.

*Příloha č. 15: **Doporučený** Seznam kritérií pro posouzení souladu projektových záměrů s integrovanou strategií ITI/IPRÚ Řídícím výborem ITI/IPRÚ*

*Příloha č. 18: **Minimální požadavky na** ~~Vzor~~ vyjádření Řídícího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií*

*Příloha č. 18 **Minimální požadavky na** ~~Vzor~~ vyjádření Řídícího výboru ITI/IPRÚ o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií, str. 103, bod 2.:*

2. Vyhodnocení projektového záměru (vyplněná tabulka dle přílohy č. 4615 MPIN)

- Ad 9. Uvedení do souladu tabulky rozdělení rolí s příslušnou textovou částí.

Příloha č. 7: Minimální požadavky na ustavení Pracovní skupiny Řídícího výboru ITI/IPRÚ, str. 80, třetí odstavec:

V případě financování aktivit z IROP Výzvu nositele IN schvaluje ŘO/ZS ŘO.

Příloha č. 17: Rozdělení rolí v rámci integrovaných strategií ITI a IPRÚ, str. 98, druhý řádek:

Činnost/Odpovědnost	ITI (pro ERDF)			ITI (pro ESF, FS), IPRÚ	
	ŘO/ZS ŘO	ZS ITI	Nositel IN	ŘO/ZS ŘO	Nositel IN
Příprava a vyhlášení (uveřejnění) „výzvy“ nositele k předkládání projektových záměrů (minimálně na webových stránkách a úřední desce nositele)*	S (konzultace) ŘO IROP: Sch	S (konzultace)	X	S (konzultace)	X



Další postup

Změny vyplývající ze stanoviska, ve vztahu ke zpracování Přehledů stanovisek v roce 2016, budou v MPIN, který je přílohou č. 7 Metodiky řízení programů v programovém období 2014-2020, promítnuty při nejbližší aktualizaci. Přehledy stanovisek zpracovávané v roce 2017 a v dalších letech nejsou tímto stanoviskem dotčeny.

Metodické stanovisko bude zveřejněno na adrese: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Metodicke-pokyny/Metodika-rizeni-programu/Metodika-vyuziti-integrovanых-nastroju>.

Účinnost

Toto metodické stanovisko vstupuje v platnost dnem podpisu příslušného dopisu ministryně pro místní rozvoj s účinností ode dne 8. 11. 2016.